

ПОГОДЖУЮ:

Директор державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Вінницьлісозахист»

В.В. Чудак

«23» 03 2021 року

13110854

ПОГОДЖУЮ:

Начальник Житомирського обласного управління лісового та мисливського господарства

В.А. Сахнюк

«24» 03 2021 року

ПЕРЕЛІК

заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2021 рік
по ДП «Овруцьке спеціалізоване лісове господарство» Житомирського ОУЛМГ

Житомирська область

| Лісництво (урочище) | Номер кварталу | Номер виділу | Площа виділу, гектарів | Номер підвиділу | Площа підвиділу, гектарів | | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування | Категорія захисності | | | | | | | | | | Вид запланованих заходів | Прийми призначення заходів | Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. м на 1 га | Навчальність рослин і тварин, занесених до Червоної книги України |
|---------------------|----------------|--------------|------------------------|-----------------|---------------------------|--|---|----------------------|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|--|-----|-----------------------|----|--------------------------|----------------------------|---|---|
| | | | | | загальна | у тому числі площа, можлива для експлуатації | | склад | вік, років | повнота | бонітет | середня висота, м | середній діаметр, см | запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| Виступовицьке | 60 | 22 | 5,1 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 9С31Бп | 15 | 0,7 | 2 | 5 | 6 | 30 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 35 | немає | | | |
| Виступовицьке | 75 | 36 | 3,0 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 8С32Бп+Дз | 11 | 0,9 | 2 | 3 | 4 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 30 | немає | | | |
| Виступовицьке | 76 | 14 | 3,1 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 10С3+Бп | 11 | 0,7 | 1А | 3 | 6 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає | | | |
| Виступовицьке | 78 | 24 | 3,1 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 10С3 | 5 | 0,7 | 1 | | | | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає | | | |
| Виступовицьке | 78 | 33 | 3,0 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 5С35Бп | 5 | | 1 | 0,5 | | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає | | | |
| Виступовицьке | 78 | 36 | 3,3 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 5С35Бп | 5 | 0,7 | 2 | 1,3 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає | | | |
| Виступовицьке | 115 | 28 | 1,5 ✓ | 2 | 0,5 | 0,5 | 5С35Бп | 8 | 0,8 | 1 | 2 | 2 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає | | | |
| Виступовицьке | 117 | 16 | 2,8 ✓ | 3 | 0,8 | 0,8 | 8С32Бп | 8 | 0,7 | 2 | 3 | 4 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 22 | немає | | | |
| Виступовицьке | 118 | 12 | 7,8 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 7С33Бп+Ос+Дз | 15 | 0,7 | 1 | 6 | 6 | 50 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 50 | немає | | | |
| Виступовицьке | 118 | 22 | 2,1 ✓ | 3 | 0,1 | 0,1 | 9С31Бп | 9 | 0,7 | 1 | 4 | 4 | 30 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 30 | немає | | | |
| Виступовицьке | 118 | 24 | 8,4 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 10С3+Бп | 16 | 0,7 | 1 | 5 | 6 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає | | | |
| Виступовицьке | 119 | 6 | 1,5 ✓ | 2 | 0,5 | 0,5 | 8С32Бп | 8 | 0,7 | 1 | 3 | 4 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає | | | |
| Виступовицьке | 120 | 7 | 5,8 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 5С35Бп+Дз | 17 | 0,7 | 2 | 5 | 4 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає | | | |
| Виступовицьке | 120 | 19 | 3,7 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 9С31Бп | 17 | 0,8 | 1 | 7 | 8 | 70 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 70 | немає | | | |
| Виступовицьке | 120 | 20 | 6,7 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 8С32Бп | 18 | 0,7 | 3 | 5 | 8 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 45 | немає | | | |
| Виступовицьке | 120 | 22 | 3,8 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 9С31Бп+Ос | 18 | 0,7 | 2 | 6 | 6 | 50 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 50 | немає | | | |

| Лісництво (урочище) | Номер кварталу | Номер виділу | Площа виділу, гектарів | Номер підвиділу | Площа підвиділу, гектарів | | Площа підвиділу, гектарів | Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування | | | | | | Категорія захисності | Вид запланованих заходів | Причини призначення заходів | Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. м на 1 га | Наявність рослин і тварин, занесених до Червоної книги України |
|---------------------|----------------|--------------|------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|--|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|--|--------------------------|-----------------------------|---|--|
| | | | | | загальна | у тому числі площа, експлуатації | | склад | вік, років | повнота | бонітет | середня висота, м | середній діаметр, см | запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Разом: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Виступовицьке | 120 | 25 | 6,0 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 4С36Бп+Ос | 18 | 0,7 | 3 | 6 | 8 | 50 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 55 | немає |
| Виступовицьке | 121 | 5 | 3,7 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 9С31Бп | 18 | 0,8 | 2 | 7 | 8 | 65 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 70 | немає |
| Виступовицьке | 121 | 11 | 2,2 ✓ | 3 | 0,2 | 0,2 | 8С32Бп | 16 | 0,7 | 1 | 6 | 6 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає |
| Виступовицьке | 121 | 18 | 11,6 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 7С33Бп+Ос | 17 | 0,7 | 1 | 7 | 8 | 60 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 60 | немає |
| Разом: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Журбенське | 1 | 17 | 2,6 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 5С35Бп | 13 | 0,80 | 2 | 2 | 2 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає |
| Журбенське | 1 | 45 | 5,1 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 7С33Бп+Ос | 8 | 0,70 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 2 | 4 | 2,4 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 10С3+Бп+Дз | 10 | 0,70 | 2 | 3 | 2 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає |
| Журбенське | 2 | 23 | 3,2 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 8С32Бп | 10 | 0,70 | 2 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 2 | 34 | 1,2 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 5Бп5Ос+Дз+С3 | 5 | 0,40 | 1 | 2 | 2 | 5 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 5 | немає |
| Журбенське | 2 | 39 | 3,4 ✓ | 4 | 0,4 | 0,4 | 8С32Бп+Дз | 9 | 0,70 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 2 | 42 | 3,0 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 6С34Бп+Ос | 8 | 0,60 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 4 | 23 | 3,6 ✓ | 4 | 0,6 | 0,6 | 7С33Бп | 7 | 0,80 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 6 | 7 | 2,9 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 9С31Бп | 10 | 0,70 | 2 | 5 | 4 | 30 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 30 | немає |
| Журбенське | 7 | 12 | 1,4 ✓ | 2 | 0,4 | 0,4 | 6С34Бп | 8 | 0,60 | 2 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 7 | 22 | 3,0 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 10С3 | 5 | 0,85 | 1 | | | | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 4 | немає |
| Журбенське | 8 | 4 | 0,9 ✓ | | 0,9 | 0,9 | 5С32Бп2Ос1ВЛЧ+Дз | 10 | 0,80 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Журбенське | 9 | 1 | 2,3 ✓ | 3 | 0,3 | 0,3 | 10С3 | 5 | 0,70 | 1 | | | | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 4 | немає |
| Журбенське | 9 | 14 | 0,5 ✓ | | 0,5 | 0,5 | 8Бп2С3 | 12 | 0,70 | 2 | 4 | 2 | 4 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає |
| Журбенське | 9 | 41 | 1,1 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 5С35Бп+Дз | 6 | 0,40 | 1 | 2 | 2 | 5 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 5 | немає |
| Журбенське | 10 | 18 | 3,3 ✓ | 4 | 0,3 | 0,3 | 7С33Бп+Дз | 14 | 0,70 | 1 | 3 | 2 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає |
| Журбенське | 11 | 21 | 1,1 ✓ | 2 | 0,1 | 0,1 | 8С31Бп1Дз | 11 | 0,70 | 2 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Разом: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ситовецьке | 8 | 7 | 5,2 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 7С33Бп+Дз | 10 | 0,65 | 2 | 3,5 | 6 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає |
| Ситовецьке | 18 | 31 | 2,2 ✓ | 3 | 0,2 | 0,2 | 6С33Бп1Дз+Ос | 6 | 0,80 | 1 | 1,3 | 2 | 15 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 15 | немає |

| Лісництво (урочище) | Номер кварталу | Номер виділу | Площа виділу, гектарів | Номер підвиділу | Площа підвиділу, гектарів | | Площа таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування | Категорія захисності | | | | | | | Вид запланованих заходів | Причини призначення заходів | Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. м на 1 га | Наявність рослин і тварин, занесених до Червоної книги України |
|---------------------|----------------|--------------|------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------|---|----------------------|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|--|--------------------------|-----------------------------|---|--|
| | | | | | загальна | у тому числі площа, експлуатації | | склад | вік, років | повнота | бонітет | середня висота, м | середній діаметр, см | запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Ситовецьке | 19 | 29 | 7,6 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 8С32Дз+Бп | 13 | 0,90 | 1 | 5 | 6 | 45 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 45 | немає |
| Ситовецьке | 19 | 31 | 2,4 ✓ | 3 | 0,4 | 0,4 | 7С32Дз1Бп | 9 | 0,70 | 1 | 2,5 | 4 | 15 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 15 | немає |
| Ситовецьке | 26 | 1 | 3,4 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 5С35Бп+Дз | 15 | 0,60 | 2 | 5 | 6 | 30 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 30 | немає |
| Ситовецьке | 26 | 7 | 4,5 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 8С32Бп | 18 | 0,65 | 1 | 7 | 10 | 50 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 50 | немає |
| Ситовецьке | 26 | 8 | 1,4 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 9Бп1С3 | 17 | 0,80 | 2 | 6 | 6 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає |
| Ситовецьке | 26 | 9 | 7,2 ✓ | 6 | 1,0 | 1,0 | 8С32Бп+Дз | 17 | 0,50 | 2 | 5 | 12 | 25 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 25 | немає |
| Ситовецьке | 26 | 19 | 4,3 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 7Бп3С3 | 15 | 0,70 | 2 | 7 | 8 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає |
| Ситовецьке | 27 | 8 | 1,3 ✓ | 2 | 0,3 | 0,3 | 7С33Бп | 18 | 0,70 | 1 | 7 | 8 | 55 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 55 | немає |
| Ситовецьке | 27 | 9 | 2,1 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 3С3(8)3С3(5)4Бп+Дз | 8 | 0,60 | 1 | 3,5 | 4 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Ситовецьке | 27 | 42 | 3,6 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 7С33Бп+Дз | 15 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | 45 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 45 | немає |
| Ситовецьке | 28 | 41 | 6,6 ✓ | 2 | 1,0 | 1,0 | 6С34Бп+Дз | 15 | 0,85 | 1 | 7 | 8 | 70 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 70 | немає |
| Ситовецьке | 29 | 17 | 2,9 ✓ | 3 | 0,9 | 0,9 | 7С33Бп+Ос | 10 | 0,70 | 2 | 3 | 4 | 20 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 20 | немає |
| Ситовецьке | 31 | 1 | 3,1 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 8С32Дз+Бп | 15 | 0,80 | 1 | 7 | 8 | 55 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 55 | немає |
| Ситовецьке | 31 | 3 | 2,4 ✓ | 3 | 0,4 | 0,4 | 4С34Дз(15)1Дз(20)1Бп | 15 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає |
| Ситовецьке | 37 | 8 | 10,7 ✓ | 4 | 1,0 | 1,0 | 4Бп(20)3Бп(10)2С31Ос+С6+Дз | 20 | 0,70 | 1А | 10 | 10 | 50 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 50 | немає |
| Ситовецьке | 38 | 8 | 5,2 ✓ | 4 | 1,0 | 1,0 | 7Бп3С3 | 13 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає |
| Ситовецьке | 38 | 22 | 11,9 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 4С35Бп1Ос+Дз | 13 | 0,70 | 1 | 5 | 6 | 45 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 45 | немає |
| Ситовецьке | 41 | 26 | 7,5 ✓ | 6 | 1,0 | 1,0 | 3С3(15)3С3(10)4Бп+Дз | 15 | 0,80 | 1 | 6 | 8 | 35 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 35 | немає |
| Ситовецьке | 41 | 56 | 3,0 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 7С33Бп+Дз+Ос | 15 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | 55 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 55 | немає |
| Ситовецьке | 46 | 11 | 3,2 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 4С3(14)3Бп3С3(10) | 14 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | 40 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 40 | немає |
| Ситовецьке | 46 | 26 | 1,3 ✓ | 2 | 0,3 | 0,3 | 9С31Бп | 6 | 0,70 | 2 | 1,3 | 2 | 5 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 5 | немає |
| Ситовецьке | 46 | 31 | 1,6 ✓ | 2 | 0,6 | 0,6 | 6С3(7)4С3(4)+Бп | 7 | 0,70 | 2 | 1,5 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Ситовецьке | 47 | 25 | 4,9 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 6С34Бп+Дз | 10 | 0,80 | 2 | 3 | 4 | 25 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 25 | немає |
| Ситовецьке | 52 | 30 | 0,9 ✓ | | 0,9 | 0,9 | 6Бп(12)3Бп(10)1С3+Дз | 12 | 0,90 | 1Б | 7 | 6 | 50 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 50 | немає |

| Лісництво (урочище) | Номер кварталу | Номер виділу | Площа виділу, гектарів | Номер підвиділу | Площа підвиділу, гектарів | | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування | Категорія захисності | | | | | | | Вид запланованих заходів | Причини призначення заходів | Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. м на 1 га | Наявність рослин і тварин, занесених до Червоної книги України |
|---------------------|----------------|--------------|------------------------|-----------------|---------------------------|--|---|----------------------|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|--|--------------------------|-----------------------------|---|--|
| | | | | | загальна | у тому числі площа, можлива для експлуатації | | склад | вік, років | повнота | бонітет | середня висота, м | середній діаметр, см | запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Ситовецьке | 52 | 53 | 2,8 ✓ | 3 | 0,8 | 0,8 | 5Сз(15)4Сз(10)1Бп | 15 | 0,90 | 2 | 5 | 6 | 35 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 35 | немає |
| Ситовецьке | 53 | 16 | 2,6 ✓ | 1 | 1,0 | 1,0 | 7Бп2Ос1Влч+Дз+Гз | 13 | 0,80 | 1Б | 8 | 8 | 65 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 65 | немає |
| Ситовецьке | 55 | 7 | 2,9 ✓ | 3 | 0,9 | 0,9 | 8Сз2Бп | 14 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | 45 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 45 | немає |
| Ситовецьке | 63 | 7 | 3,0 ✓ | 3 | 1,0 | 1,0 | 3Сз(7)3Сз(4)4Бп | 7 | 0,90 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 10 | немає |
| Ситовецьке | 63 | 42 | 2,7 ✓ | 3 | 0,7 | 0,7 | 3Сз(11)4Бп3Сз(5)+Ос | 11 | 0,80 | 1 | 3,5 | 4 | 15 | IV | СРС | верхова лісова пожежа | 15 | немає |
| Разом: | | | | | 26,4 | 26,4 | | | | | | | | | | | | |
| Всього по лісгоспу | | | | | 56,0 | 56,0 | | | | | | | | | | | | |

Директор ДП "Овруцьке спеціалізоване лісове господарство" Р.П. Бондарчук

19 березня 2021 року

АКТ
лісопатологічного обстеження насаджень,
що потребують суцільної санітарної рубки
по ДП «Овруцький спецлісгосп»

19 березня 2021 р.

м. Овруч

Нами, комісією створеною у відповідності до п.30 Санітарних правил у лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 року № 1224) в складі: головного спеціаліста відділу лісового господарства, охорони та захисту лісу Житомирського ОУЛМГ Радченка О.А., провідного спеціаліста відділу муніципальної інспекції Овруцької міської ради Зразюка О.І., голови Гладковицької сільської ради Буховця М.О., провідного інженера – лісопатолога ДСЛП «Вінницялісозахист» Двораківського Ю.А., головного лісничого ДП «Овруцьке СЛГ» Хомича А.П., інженера охорони та захисту лісу ДП «Овруцьке СЛГ» Невмержицького М.Д., лісничого Виступовицького лісництва Кальниченко О.Г., лісничого Журбенського лісництва Сарнавського О.В., лісничого Ситовецького лісництва Галака І.І, проведено обстеження молодняків пошкоджених пожежами Виступовицького, Журбенського, Ситовецького лісництв на предмет визначення їх санітарного стану та доцільності призначення в санітарне рубання суцільне.

Комісія у вищезгаданому складі провела огляд насаджень і встановила:

Виступовицьке лісництво:

| квартал | № виділу | Площа, га | Склад | Таксаційна характеристика | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------|--------------|---------------------------|---------|---------|--------------------|---------------------|------|------------------|----------------------|
| | | | | Вік | Повнота | Бонітет | Н _{сер.м} | Д _{сер.см} | ТУМ | Запас, tга м.куб | Категорія захисності |
| Овруцька міська рада | | | | | | | | | | | |
| 60 | 22(3) | 1,0 | 9Сз1Бп | 15 | 0,7 | 2 | 5 | 6 | В2ДС | 30 | IV |
| 75 | 36(3) | 1,0 | 8Сз2Бп+Дз | 11 | 0,9 | 2 | 3 | 4 | В2ДС | 20 | IV |
| 76 | 14(3) | 1,0 | 10Сз+Бп | 11 | 0,7 | 1А | 3 | 6 | В2ДС | 20 | IV |
| 78 | 24(3) | 1,0 | 10Сз | 5 | 0,7 | 1 | | | В3ДС | | IV |
| 78 | 33(2) | 1,0 | 5Сз5Бп | 5 | | 1 | 0,5 | | В2ДС | 20 | IV |
| 78 | 36(2) | 1,0 | 5Сз5Бп | 5 | 0,7 | 2 | 1,3 | 2 | В2ДС | 10 | IV |
| 115 | 28(2) | 0,5 | 5Сз5Бп | 8 | 0,8 | 1 | 2 | 2 | В2ДС | 20 | IV |
| 117 | 16(3) | 0,8 | 8Сз2Бп | 8 | 0,7 | 2 | 3 | 4 | В2ДС | 20 | IV |
| 118 | 12(3) | 1,0 | 7Сз3Бп+Ос+Дз | 15 | 0,7 | 1 | 6 | 6 | В2ДС | 50 | IV |
| 118 | 22(3) | 0,1 | 9Сз1Бп | 9 | 0,7 | 1 | 4 | 4 | В2ДС | 30 | IV |
| 118 | 24(3) | 1,0 | 10Сз+Бп | 16 | 0,7 | 1 | 5 | 6 | В2ДС | 40 | IV |
| 119 | 6(2) | 0,5 | 8Сз2Бп | 8 | 0,7 | 1 | 3 | 4 | В2ДС | 20 | IV |
| 120 | 7(3) | 1,0 | 5Сз5Бп+Дз | 17 | 0,7 | 2 | 5 | 4 | В3ДС | 40 | IV |
| 120 | 19(3) | 1,0 | 9Сз1Бп | 17 | 0,8 | 1 | 7 | 8 | А2С | 70 | IV |
| 120 | 20(3) | 1,0 | 8Сз2Бп | 18 | 0,7 | 3 | 5 | 8 | А1С | 40 | IV |
| 120 | 22(3) | 1,0 | 9Сз1Бп+Ос | 18 | 0,7 | 2 | 6 | 6 | А2С | 50 | IV |
| 120 | 25(3) ^г | 1,0 | 4Сз6Бп+Ос | 18 | 0,7 | 3 | 6 | 8 | А2С | 50 | IV |
| 121 | 5(3) | 1,0 | 9Сз1Бп | 18 | 0,8 | 2 | 7 | 8 | В2ДС | 65 | IV |
| 121 | 11(3) | 0,2 | 8Сз2Бп | 16 | 0,7 | 1 | 6 | 6 | А2С | 40 | IV |
| 121 | 18(2) | 1,0 | 7Сз3Бп+Ос | 17 | 0,7 | 1 | 7 | 8 | В3ДС | 60 | IV |
| Разом | | 17,1 | | | | | | | | | |

Причиною розладнання даних лісонасаджень є пожежа 2020 року (молодняки пройдені верховою лісовою пожежею). Обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію) більше ніж ½ периметра, дефоліація понад 90%, часткове опадання кори, на листяних деревах листя засохло або відсутнє. Всихання деревостанів носить суцільний характер.

Дерева IV – VI категорій стану становлять 95 – 100%, а проведення санітарних рубань вибіркового СРВ призведе до зниження повноти життєздатних деревостанів нижче встановленого показника повноти. Дані ділянки лісу є потенційним осередком розвитку та розповсюдження стовбурових шкідників, втратили свої захисні функції і потребують проведення СРС на загальній площі 17,1 га.

Журбенське лісництво:

| № кварта л | № виділу | Площа, га | Склад | Таксаційна характеристика | | | | | | | |
|----------------------------|----------|--------------|-------------|---------------------------|---------|---------|--------------------|---------------------|------|---------------------|-------------------------|
| | | | | Вік, років | Повнота | Бонітет | Н _{сер.м} | Д _{сер.см} | ТУМ | Запас, tга м.куб | Категорія захисності |
| Гладковицька сільська рада | | | | | | | | | | | |
| 1 | 17(2) | 1,0 | 5Сз5Бп | 13 | 0,80 | 2 | 2 | 2 | ВЗДС | 20 | 4 |
| 1 | 45(3) | 1,0 | 7Сз3Бп+Ос | 8 | 0,70 | 1 | 2 | 2 | В2ДС | 10 | 4 |
| 2 | 4(2) | 1,0 | 10Сз+Бп+Дз | 10 | 0,70 | 2 | 3 | 2 | В2ДС | 20 | 4 |
| 2 | 23(3) | 1,0 | 8Сз2Бп | 10 | 0,70 | 2 | 2 | 2 | А2С | 10 | 4 |
| 2 | 34(1) | 1,0 | 5Бп5Ос+Дз+С | 5 | 0,40 | 1 | 2 | 2 | В2ДС | 5 | 4 |
| 2 | 39(4) | 0,4 | 8Сз2Бп+Дз | 9 | 0,70 | 1 | 2 | 2 | ВЗДС | 10 | 4 |
| 2 | 42(3) | 1,0 | 6Сз4Бп+Ос | 8 | 0,60 | 1 | 2 | 2 | В2ДС | 10 | 4 |
| 4 | 23(4) | 0,6 | 7Сз3Бп | 7 | 0,80 | 1 | 2 | 2 | В2ДС | 10 | 4 |
| 6 | 7(2) | 1,0 | 9Сз1Бп | 10 | 0,70 | 2 | 5 | 4 | В2ДС | 30 | 4 |
| 7 | 12(2) | 0,4 | 6Сз4Бп | 8 | 0,60 | 2 | 2 | 2 | В2ДС | 10 | 4 |
| 7 | 22(2) | 1,0 | 10Сз | 5 | 0,85 | 1 | | | В2ДС | | 4 |
| 8 | 4 | 0,9 | 5Сз2Бп2Ос1В | 10 | 0,80 | 1 | 2 | 2 | В2ДС | 10 | 4 |
| 9 | 1(3) | 0,3 | 10Сз | 5 | 0,70 | 1 | | | В2ДС | | 4 |
| 9 | 14 | 0,5 | 8Бп2Сз | 12 | 0,70 | 2 | 4 | 2 | А3С | 4 | 4 |
| 9 | 41(1) | 1,0 | 5Сз5Бп+Дз | 6 | 0,40 | 1 | 2 | 2 | ВЗДС | 5 | 4 |
| 10 | 18(4) | 0,3 | 7Сз3Бп+Дз | 14 | 0,70 | 1 | 3 | 2 | В2ДС | 20 | 4 |
| 11 | 21(2) | 0,1 | 8Сз1Бп1Дз | 11 | 0,70 | 2 | 2 | 2 | А2С | 10 | 4 |
| Разом : | | 12,5 | | | | | | | | | |

Причиною розладнання даних лісонасаджень є пожежа 2020 року (молодняки пройдені верховою лісовою пожежею). Обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію) більше ніж ½ периметра, дефоліація понад 90%, часткове опадання кори, на листяних деревах листя засохло або відсутнє. Всихання деревостанів носить суцільний характер.

Дерева IV – VI категорій стану становлять 95 – 100%, а проведення санітарних рубань вибіркового СРВ призведе до зниження повноти життєздатних деревостанів нижче встановленого показника повноти. Дані ділянки лісу є потенційним осередком розвитку та розповсюдження стовбурових шкідників, втратили свої захисні функції і потребують проведення СРС на загальній площі 12,5 га.

Ситовецьке лісництво:

| № кварта л | № виділу | Площа, га | Склад | Таксаційна характеристика | | | | | | | |
|----------------------------|----------|--------------|-----------------------|---------------------------|---------|---------|--------------------|---------------------|------|---------------------|-------------------------|
| | | | | Вік, років | Повнота | Бонітет | Н _{сер,м} | Д _{сер,см} | ТУМ | Запас, Іга м.куб | Категорія захисності |
| Гладковицька сільська рада | | | | | | | | | | | |
| 8 | 7(3) | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз | 10 | 0,65 | 2 | 3,5 | 6 | A2C | 20 | IV |
| 18 | 31(3) | 0,2 | 6Сз3Бп1Дз+Ос | 6 | 0,80 | 1 | 1,3 | 2 | B2ДС | 15 | IV |
| 19 | 29(3) | 1,0 | 8Сз2Дз+Бп | 13 | 0,90 | 1 | 5 | 6 | B2ДС | 45 | IV |
| 19 | 31(3) | 0,4 | 7Сз2Дз1Бп | 9 | 0,70 | 1 | 2,5 | 4 | B2ДС | 15 | IV |
| 26 | 1(1) | 1,0 | 5Сз5Бп+Дз | 15 | 0,60 | 2 | 5 | 6 | A2C | 30 | IV |
| 26 | 7(1) | 1,0 | 8Сз2Бп | 18 | 0,65 | 1 | 7 | 10 | B2ДС | 50 | IV |
| 26 | 8(1) | 1,0 | 9Бп1Сз | 17 | 0,80 | 2 | 6 | 6 | B4ДС | 40 | IV |
| 26 | 9(6) | 1,0 | 8Сз2Бп+Дз | 17 | 0,50 | 2 | 5 | 12 | A2C | 25 | IV |
| 26 | 19(1) | 1,0 | 7Бп3Сз | 15 | 0,70 | 2 | 7 | 8 | B2ДС | 40 | IV |
| 27 | 8(2) | 0,3 | 7Сз3Бп | 18 | 0,70 | 1 | 7 | 8 | B2ДС | 55 | IV |
| 27 | 9(2) | 1,0 | 3Сз(8)3Сз(5)4Бп+Дз | 8 | 0,60 | 1 | 3,5 | 4 | B2ДС | 10 | IV |
| 27 | 42(2) | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз | 15 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | B3ДС | 45 | IV |
| 28 | 41(2) | 1,0 | 6Сз4Бп+ДЗ | 15 | 0,85 | 1 | 7 | 8 | B2ДС | 70 | IV |
| 29 | 17(3) | 0,9 | 7Сз3Бп+Ос | 10 | 0,70 | 2 | 3 | 4 | B4ДС | 20 | IV |
| 31 | 1(3) | 1,0 | 8Сз2Дз+Бп | 15 | 0,80 | 1 | 7 | 8 | B2ДС | 55 | IV |
| 31 | 3(3) | 0,4 | 4Сз4Дз(15)1Дз(20)1Бп | 15 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | B2ДС | 40 | IV |
| 37 | 8(4) | 1,0 | 4Бп(20)3Бп(10)2Сз1Ос+ | 20 | 0,70 | 1A | 10 | 10 | B2ДС | 50 | IV |
| 38 | 8(4) | 1,0 | 7Бп3Сз | 13 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | B2ДС | 40 | IV |
| 38 | 22(3) | 1,0 | 4Сз5Бп1Ос+Дз | 13 | 0,70 | 1 | 5 | 6 | B2ДС | 45 | IV |
| 41 | 26(6) | 1,0 | 3Сз(15)3Сз(10)4Бп+Дз | 15 | 0,80 | 1 | 6 | 8 | B3ДС | 35 | IV |
| 41 | 56(3) | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз+Ос | 15 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | B2ДС | 55 | IV |
| 46 | 11(3) | 1,0 | 4Сз(14)3Бп3Сз(10) | 14 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | B3ДС | 40 | IV |
| 46 | 26(2) | 0,3 | 9Сз1Бп | 6 | 0,70 | 2 | 1,3 | 2 | A2C | 5 | IV |
| 46 | 31(2) | 0,6 | 6Сз(7)4Сз(4)+Бп | 7 | 0,70 | 2 | 1,5 | 2 | A3C | 10 | IV |
| 47 | 25(3) | 1,0 | 6Сз4Бп+Дз | 10 | 0,80 | 2 | 3 | 4 | B3ДС | 25 | IV |
| 52 | 30 | 0,9 | 6Бп(12)3Бп(10)1Сз+Дз | 12 | 0,90 | 1Б | 7 | 6 | СЗГД | 50 | IV |
| 52 | 53(3) | 0,8 | 5Сз(15)4Сз(10)1Бп | 15 | 0,90 | 2 | 5 | 6 | A3C | 35 | IV |
| 53 | 16(1) | 1,0 | 7Бп2Ос1Влч+Дз+Гз | 13 | 0,80 | 1Б | 8 | 8 | СЗГД | 65 | IV |
| 55 | 7(3) | 0,9 | 8Сз2Бп | 14 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | B2ДС | 45 | IV |
| 63 | 7(3) | 1,0 | 3Сз(7)3Сз(4)4Бп | 7 | 0,90 | 1 | 2 | 2 | B3ДС | 10 | IV |
| 63 | 42(3) | 0,7 | 3Сз(11)4Бп3Сз(5)+Ос | 11 | 0,80 | 1 | 3,5 | 4 | B2ДС | 15 | IV |
| Разом | | 26,4 | | | | | | | | | |

Причиною розладнання даних лісонасаджень є пожежа 2020 року соснові та березові молодняки віком до 20 років та березове насадження пройдені верховою лісовою пожежею). Обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію) більше ніж ½ периметра, дефоліація понад 90%, часткове опадання кори, на листяних деревах листя засохло або відсутнє. Всихання деревостанів носить суцільний характер.

Дерева IV – VI категорій стану становлять 95 – 100%, а проведення санітарних рубань вибірових СРВ призведе до зниження повноти життєздатних деревостанів нижче встановленого показника повноти. Дані ділянки лісу є потенційним осередком розвитку та розповсюдження стовбурових шкідників, втратили свої захисні функції і потребують проведення СРС на загальній площі 26,4 га.

Враховуючи такий лісопатологічний та санітарний стан обстежених насаджень, комісія прийшла до висновку:

Висновки та рекомендації:

З метою поліпшення санітарного стану лісів, недопущення негативного впливу на навколишнє природне середовище, з метою недопущення розповсюдження стовбурових шкідників, згідно п.27 Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 року №1224) комісія вважає за доцільне провести у вищеперерахованих частинах таксаційних виділів суцільну санітарну рубку на загальній площі **56,0га**.

1. Рубки необхідно провести в максимально стислі терміни.
2. Рубки провести згідно Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 року № 1224).
3. Порубкові залишки і неліквідну деревину потрібно спалювати або подрібнювати одночасно із заготівлею для недопущення розвитку осередків стовбурових шкідників та запобіганню пошкодженню суміжних насаджень.
4. Лісовідновлення провести способом створення лісових культур з головною породою сосною звичайною. Забезпечити максимальне збереження природного поновлення до віку змикання періодичним видаленням конкурентної трав'янистої та деревно-чагарникової рослинності. Надалі обов'язково формувати лише складні змішані насадження шляхом селективного догляду за другорядними породами. В якості другорядних порід використовувати ґрунтополіпшуючі породи дерев або чагарників та плодови для приваблення ентомофагів та відкритогніздуючих птахів. Строки лісовідновлення весняний період 2021 року.

Примітка: геодезична зйомка, суцільний перелік дерев, відбір модельних дерев на ділянках та складання матеріально-грошової оцінки лісосік проведено посадовими особами ДП «Овруцьке СЛГ».

При обстеженні використовувались матеріали лісовпорядкування 2019 року.

Акт складено в 4-х примірниках, копії акту надані представникам органів місцевого самоврядування згідно списку.

Головний спеціаліст відділу лісового господарства, охорони та захисту лісу
Житомирського ОУЛМГ

Провідний спеціаліст відділу муніципальної інспекції
Овруцької міської ради

Голова Гладковицької сільської ради

Провідний інженер-лісопатолог
ДСЛП «Вінницялісозахист»

Головний лісничий
ДП «Овруцький СЛГ»

Інженер ОЗЛ ДП «Овруцький СЛГ»

Лісничий Виступовицького лісництва

Лісничий Журбенського лісництва

Лісничий Ситовецького лісництва

О.А. Радченко

О.І. Зразюк

М.О. Буховець

Ю.А. Двораківський

І. Хомич

М.Д. Невмержицький

О.Г. Кальниченко

О.В. Сарнавський

І.І. Галак



А К Т
поточного лісопатологічного обстеження

19 березня 2021 року

м. Овруч

Мною, провідним інженером-лісопатологом ДСЛП «Вінницялісозахист» Двораківським Ю.А за участі головного лісничого ДП «Овруцьке СЛГ» Хомича А.П., інженера ОЗЛ ДП «Овруцьке СЛГ» Невмержицького М.Д., в присутності посадових осіб Виступовицького, Ситовецького, Журбенського лісництв, згідно листа від ДП «Овруцьке СЛГ» № 01-06/259 від 16.03.2021р. в період із 18.03.2021р по 19.03.2021р. провели поточне лісопатологічне обстеження насаджень, які належать ДП «Овруцьке СЛГ».

В результаті обстеження встановлено наступне:

- **Виступовицьке л-во** - по маршрутному ходу обстежено лісові насадження в наступних кварталах: 60, 75, 76, 78, 115, 117, 118, 119, 120, 121.

Обстежена площа – 17,1 га.

Заходи, що проектується даним лісопатологічним обстеженням наступні:

- Проведення санітарних рубань суцільних – 17,1 га.
- В т. ч. по причинах:
- 17,1 га – верхова лісова пожежа в молодняках сильного ступеню;
- **Журбенське л-во** - по маршрутному ходу обстежено лісові насадження в наступних кварталах: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

Обстежена площа – 12,5 га.

Заходи, що проектується даним лісопатологічним обстеженням наступні:

- Проведення санітарних рубань суцільних – 12,5 га.
- В т. ч. по причинах:
- 12,5 га - верхова лісова пожежа в молодняках сильного ступеню;
- **Ситовецьке л-во** - по маршрутному ходу обстежено лісові насадження в наступних кварталах: 8, 18, 19, 26, 27, 28, 29, 31, 37, 38, 41, 46, 47, 52, 53, 55, 63.

Обстежена площа – 26,4 га.

Заходи, що проектується даним лісопатологічним обстеженням наступні:

- Проведення санітарних рубань суцільних – 26,4 га.
- В т. ч. по причинах:
- 25,4 га – верхова лісова пожежа в молодняках сильного ступеню;
- 1,0 га - верхова лісова пожежа в середньовікових насадженнях сильного ступеню.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими чистими та мішаними насадженнями з головною породою Сз,Бп в домішку – ВЛЧ, Ос, Дз, Гз.

Загальна обстежена площа по ДП «Овруцьке СЛГ» складає 56,0 га.

По причині розладнання в загальному:

- 55,0 га - верхова лісова пожежа в молодняках сильного ступеню;
- 1,0 га - верхова лісова пожежа в середньовікових насадженнях сильного ступеню.

Лісопатологічна характеристика обстежених насаджень:

Обстежені насадження характеризуються незадовільним санітарним станом – суцільним всиханням. Причинами погіршення санітарного стану є: верхова лісова пожежа.

Насадження, що потребують проведення санітарних рубань суцільних (акт 10/4 про лісову пожежу) пошкоджені верховою лісовою пожежею. Обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію) більше ніж ½ периметра стовбура, часткове опадання кори, на листяних деревах листя засохло або відсутнє. Висота нагару становить від 0,5 м до початку крони. Всихання деревостанів носить суцільний характер. Насадження є тими, що загинули, відносяться до III класу біологічної стійкості. Враховуючи незадовільну лісопатологічну ситуацію, що склалася – у зв'язку з недопущенням розвитку в них небезпечних осередків

розмноження та розповсюдження стовбурових шкідників, зокрема з родин златок та вусачів, потребується термінове проведення санітарних рубань суцільних.

Для поліпшення санітарного стану лісів та відповідно до «Санітарних правил в лісах України» в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224 **рекомендовано провести санітарне рубання суцільне (СРС) на площі 56,0 га.**

Відомість поточного лісопатологічного обстеження до акту додається.

Таксаційні характеристики обстежених насаджень внесені у відомість поточного лісопатологічного обстеження використовувалися згідно матеріалів лісовпорядкування 2019 року.

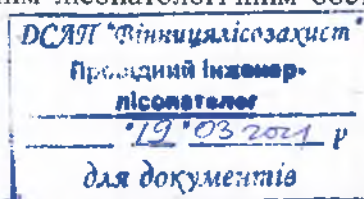
Під час проведення даного обстеження лісовій охороні ДП «Овруцьке СЛГ» надавалась методична допомога з питань лісозахисту.

Примітка: відбір дерев в рубку та розподіл їх по категоріям стану, геодезична зйомка, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилось силами лісової охорони ДП «Овруцьке СЛГ».

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

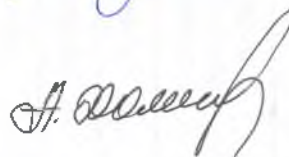
1. Запланувати та провести всі запроектовані даним лісопатологічним обстеженням заходи з поліпшення санітарного стану лісів.
2. Рубки провести згідно Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р. №1224).
3. На зрубках порубкові залишки рекомендується спалювати одночасно із заготівлею, з метою локалізації діючих осередків.
4. При спалюванні порубкових решток необхідно дотримуватися Правил пожежної безпеки.
5. При появі осередків масового розмноження та розповсюдження шкідників/хвороб лісу та не визначенні їх видового складу й з метою своєчасного планування видів та об'ємів заходів з поліпшення санітарного стану – своєчасно інформувати ДСЛП «Вінницялісозахист» та Житомирське ОУЛМГ.
6. Осередки шкідників та хвороб лісу виявлені даним лісопатологічним обстеженням поставити на облік.

Провідний інженер-лісопатолог
ДСЛП «Вінницялісозахист»



Ю.А. Двораківський

Головний лісничий
ДП «Овруцьке СЛГ»



А.П. Хомич

Інженер ОЗЛ
ДП «Овруцьке СЛГ»



М.Д. Невмержицький


Відомість
поточного лісопатологічного обстеження лісових насаджень
ДП "Овруцьке СЛГ", Житомирське ОУЛМГ
Житомирська область

| Лісництво | № кварталу | № виділу | Площа виділу | № підвиділу | Площа | | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування | Вік, років | Повнота | Бонітет | Середня висота, метрів | середній діаметр, сантиметрів | Запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар | Категорія захисності | Тип лісу (ТЛ) | Вид запланованих заходів | лісопатологічна характеристика (вид шкідника, хвороби лісу або іншої патології, тощо) | Інтенсивність проведення заходів % | Примітка |
|---------------|------------|----------|--------------|-------------|--------------------|-------------------------|---|------------|---------|---------|------------------------|-------------------------------|--|----------------------|---------------|--------------------------|---|------------------------------------|----------|
| | | | | | загальна обстежена | у тому числі пошкоджено | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Виступовицьке | 60 | 22 | 5,1 | 3 | 1,0 | 1,0 | 9Сз1Бп | 15 | 0,7 | 2 | 5 | 6 | 30 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 75 | 36 | 3,0 | 3 | 1,0 | 1,0 | 8Сз2Бп+Дз | 11 | 0,9 | 2 | 3 | 4 | 20 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 76 | 14 | 3,1 | 3 | 1,0 | 1,0 | 10Сз+Бп | 11 | 0,7 | 1А | 3 | 6 | 20 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 78 | 24 | 3,1 | 3 | 1,0 | 1,0 | 10Сз | 5 | 0,7 | 1 | | | | IV | B3ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 78 | 33 | 3,0 | 2 | 1,0 | 1,0 | 5Сз5Бп | 5 | | 1 | 0,5 | | 20 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 78 | 36 | 3,3 | 2 | 1,0 | 1,0 | 5Сз5Бп | 5 | 0,7 | 2 | 1,3 | 2 | 10 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 115 | 28 | 1,5 | 2 | 0,5 | 0,5 | 5Сз5Бп | 8 | 0,8 | 1 | 2 | 2 | 20 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 117 | 16 | 2,8 | 3 | 0,8 | 0,8 | 8Сз2Бп | 8 | 0,7 | 2 | 3 | 4 | 20 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 118 | 12 | 7,8 | 3 | 1,0 | 1,0 | 7Сз3Бп+Ос+Дз | 15 | 0,7 | 1 | 6 | 6 | 50 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 118 | 22 | 2,1 | 3 | 0,1 | 0,1 | 9Сз1Бп | 9 | 0,7 | 1 | 4 | 4 | 30 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 118 | 24 | 8,4 | 3 | 1,0 | 1,0 | 10Сз+Бп | 16 | 0,7 | 1 | 5 | 6 | 40 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 119 | 6 | 1,5 | 2 | 0,5 | 0,5 | 8Сз2Бп | 8 | 0,7 | 1 | 3 | 4 | 20 | IV | B2ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 120 | 7 | 5,8 | 3 | 1,0 | 1,0 | 5Сз5Бп+Дз | 17 | 0,7 | 2 | 5 | 4 | 40 | IV | B3ДС | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 120 | 19 | 3,7 | 3 | 1,0 | 1,0 | 9Сз1Бп | 17 | 0,8 | 1 | 7 | 8 | 70 | IV | A2С | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |
| Виступовицьке | 120 | 20 | 6,7 | 3 | 1,0 | 1,0 | 8Сз2Бп | 18 | 0,7 | 3 | 5 | 8 | 40 | IV | A1С | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----|----|------|---|------|------|------------------|----|------|---|-----|---|----|----|------|-----|---|------|
| Виступовище | 120 | 22 | 3,8 | 3 | 1,0 | 1,0 | 9C31Бп+Ос | 18 | 0,7 | 2 | 6 | 6 | 50 | IV | A2C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Виступовище | 120 | 25 | 6,0 | 3 | 1,0 | 1,0 | 4C36Бп+Ос | 18 | 0,7 | 3 | 6 | 8 | 50 | IV | A2C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Виступовище | 121 | 5 | 3,7 | 3 | 1,0 | 1,0 | 9C31Бп | 18 | 0,8 | 2 | 7 | 8 | 65 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Виступовище | 121 | 11 | 2,2 | 3 | 0,2 | 0,2 | 8C32Бп | 16 | 0,7 | 1 | 6 | 6 | 40 | IV | A2C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Виступовище | 121 | 18 | 11,6 | 2 | 1,0 | 1,0 | 7C33Бп+Ос | 17 | 0,7 | 1 | 7 | 8 | 60 | IV | B3ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Разом CPC: | | | | | 17,1 | 17,1 | | | | | | | | | | | | |
| Журбенське | 1 | 17 | 2,6 | 2 | 1,0 | 1,0 | 5C35Бп | 13 | 0,80 | 2 | 2 | 2 | 20 | IV | B3ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 1 | 45 | 5,1 | 3 | 1,0 | 1,0 | 7C33Бп+Ос | 8 | 0,70 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 2 | 4 | 2,4 | 2 | 1,0 | 1,0 | 10C3+Бп+Дз | 10 | 0,70 | 2 | 3 | 2 | 20 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 2 | 23 | 3,2 | 3 | 1,0 | 1,0 | 8C32Бп | 10 | 0,70 | 2 | 2 | 2 | 10 | IV | A2C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 2 | 34 | 1,2 | 1 | 1,0 | 1,0 | 5Бп5Ос+Дз+Сз | 5 | 0,40 | 1 | 2 | 2 | 5 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 2 | 39 | 3,4 | 4 | 0,4 | 0,4 | 8C32Бп+Дз | 9 | 0,70 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | B3ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 2 | 42 | 3,0 | 3 | 1,0 | 1,0 | 6C34Бп+Ос | 8 | 0,60 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 4 | 23 | 3,6 | 4 | 0,6 | 0,6 | 7C33Бп | 7 | 0,80 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 6 | 7 | 2,9 | 2 | 1,0 | 1,0 | 9C31Бп | 10 | 0,70 | 2 | 5 | 4 | 30 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 7 | 12 | 1,4 | 2 | 0,4 | 0,4 | 6C34Бп | 8 | 0,60 | 2 | 2 | 2 | 10 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 7 | 22 | 3,0 | 2 | 1,0 | 1,0 | 10C3 | 5 | 0,85 | 1 | | | | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 8 | 4 | 0,9 | | 0,9 | 0,9 | 5C32Бп2Ос+ВЛЧ+Дз | 10 | 0,80 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 9 | 1 | 2,3 | 3 | 0,3 | 0,3 | 10C3 | 5 | 0,70 | 1 | | | | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 9 | 14 | 0,5 | | 0,5 | 0,5 | 8Бп2C3 | 12 | 0,70 | 2 | 4 | 2 | 4 | IV | A3C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 9 | 41 | 1,1 | 1 | 1,0 | 1,0 | 5C35Бп+Дз | 6 | 0,40 | 1 | 2 | 2 | 5 | IV | B3ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 10 | 18 | 3,3 | 4 | 0,3 | 0,3 | 7C33Бп+Дз | 14 | 0,70 | 1 | 3 | 2 | 20 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Журбенське | 11 | 21 | 1,1 | 2 | 0,1 | 0,1 | 8C31Бп+Дз | 11 | 0,70 | 2 | 2 | 2 | 10 | IV | A2C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Разом CPC: | | | | | 12,5 | 12,5 | | | | | | | | | | | | |
| Ситовище | 8 | 7 | 5,2 | 3 | 1,0 | 1,0 | 7C33Бп+Дз | 10 | 0,65 | 2 | 3,5 | 6 | 20 | IV | A2C | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовище | 18 | 31 | 2,2 | 3 | 0,2 | 0,2 | 6C33Бп+Дз+Ос | 6 | 0,80 | 1 | 1,3 | 2 | 15 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовище | 19 | 29 | 7,6 | 3 | 1,0 | 1,0 | 8C32Дз+Бп | 13 | 0,90 | 1 | 5 | 6 | 45 | IV | B2ДС | CPC | Лісова пожежа верхова суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----|----|------|---|-----|-----|---------------------------|----|------|----|-----|----|----|----|--------|-----|--|------|
| Ситовещьке | 19 | 31 | 2,4 | 3 | 0,4 | 0,4 | 7Сз2Дз1Бп | 9 | 0,70 | 1 | 2,5 | 4 | 15 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 26 | 1 | 3,4 | 1 | 1,0 | 1,0 | 5Сз3Бп+Дз | 15 | 0,60 | 2 | 5 | 6 | 30 | IV | А2С | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 26 | 7 | 4,5 | 1 | 1,0 | 1,0 | 8Сз2Бп | 18 | 0,65 | 1 | 7 | 10 | 50 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 26 | 8 | 1,4 | 1 | 1,0 | 1,0 | 9Бп1Сз | 17 | 0,80 | 2 | 6 | 6 | 40 | IV | В4ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 26 | 9 | 7,2 | 6 | 1,0 | 1,0 | 8Сз2Бп+Дз | 17 | 0,50 | 2 | 5 | 12 | 25 | IV | А2С | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 26 | 19 | 4,3 | 1 | 1,0 | 1,0 | 7Бп3Сз | 15 | 0,70 | 2 | 7 | 8 | 40 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 27 | 8 | 1,3 | 2 | 0,3 | 0,3 | 7Сз3Бп | 18 | 0,70 | 1 | 7 | 8 | 55 | IV | В2/ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 27 | 9 | 2,1 | 2 | 1,0 | 1,0 | 3Сз(8)3Сз(5)4Бп+Дз | 8 | 0,60 | 1 | 3,5 | 4 | 10 | IV | В2/ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 27 | 42 | 3,6 | 2 | 1,0 | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз | 15 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | 45 | IV | В3ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 28 | 41 | 6,6 | 2 | 1,0 | 1,0 | 6Сз4Бп+Дз | 15 | 0,85 | 1 | 7 | 8 | 70 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 29 | 17 | 2,9 | 3 | 0,9 | 0,9 | 7Сз3Бп+Ос | 10 | 0,70 | 2 | 3 | 4 | 20 | IV | В4ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 31 | 1 | 3,1 | 3 | 1,0 | 1,0 | 8Сз2Дз+Бп | 15 | 0,80 | 1 | 7 | 8 | 55 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 31 | 3 | 2,4 | 3 | 0,4 | 0,4 | 4Сз4Дз(15)Дз(20)Бп | 15 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | 40 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 37 | 8 | 10,7 | 4 | 1,0 | 1,0 | 4Бп(20)3Бп(10)Дз1Ос+С6+Дз | 20 | 0,70 | 1А | 10 | 10 | 50 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 38 | 8 | 5,2 | 4 | 1,0 | 1,0 | 7Бп3Сз | 13 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | 40 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 38 | 22 | 11,9 | 3 | 1,0 | 1,0 | 4Сз3Бп1Ос+Дз | 13 | 0,70 | 1 | 5 | 6 | 45 | IV | В2/ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 41 | 26 | 7,5 | 6 | 1,0 | 1,0 | 3Сз(15)3Сз(10)4Бп+Дз | 15 | 0,80 | 1 | 6 | 8 | 35 | IV | В3ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 41 | 56 | 3,0 | 3 | 1,0 | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз+Ос | 15 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | 55 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 46 | 11 | 3,2 | 3 | 1,0 | 1,0 | 4Сз(14)3Бп3Сз(10) | 14 | 0,70 | 1 | 6 | 8 | 40 | IV | В3ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 46 | 26 | 1,3 | 2 | 0,3 | 0,3 | 9Сз1Бп | 6 | 0,70 | 2 | 1,3 | 2 | 5 | IV | А2С | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 46 | 31 | 1,6 | 2 | 0,6 | 0,6 | 6Сз(7)4Сз(4)Бп | 7 | 0,70 | 2 | 1,5 | 2 | 10 | IV | А3С | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 47 | 25 | 4,9 | 3 | 1,0 | 1,0 | 6Сз4Бп+Дз | 10 | 0,80 | 2 | 3 | 4 | 25 | IV | В3ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 52 | 30 | 0,9 | | 0,9 | 0,9 | 6Бп(12)3Бп(10)1Сз+Дз | 12 | 0,90 | 1Б | 7 | 6 | 50 | IV | С3Г/ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 52 | 53 | 2,8 | 3 | 0,8 | 0,8 | 5Сз(15)4Сз(10)Бп | 15 | 0,90 | 2 | 5 | 6 | 35 | IV | А3С | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 53 | 16 | 2,6 | 1 | 1,0 | 1,0 | 7Бп2Ос1Вп+Дз+Гз | 13 | 0,80 | 1Б | 8 | 8 | 65 | IV | С3Г/ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 55 | 7 | 2,9 | 3 | 0,9 | 0,9 | 8Сз2Бп | 14 | 0,80 | 1 | 6 | 6 | 45 | IV | В2ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
| Ситовещьке | 63 | 7 | 3,0 | 3 | 1,0 | 1,0 | 3Сз(7)3Сз(4)Бп | 7 | 0,90 | 1 | 2 | 2 | 10 | IV | В3ДС | СРС | Лісова пожежа середнього ступеня. Характер вохання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |

| Сітовецьке | 63 | 42 | 2,7 | 3 | 0,7 | 0,7 | 3Сз(1)4Бп3Сз(5)+Ос | 11 | 0,80 | 1 | 3,5 | 4 | 15 | IV | В2/С | СРС | Лісова пожежа верхова сильного ступеня. Характер всихання суцільний. Акт №10/4 від 27.04.2020р. | 100% |
|------------|----|----|-----|---|------|------|--------------------|----|------|---|-----|---|----|----|------|-----|--|------|
| Разом СРС: | | | | | 26,4 | 26,4 | | | | | | | | | | | | |
| ВСЬОГО СРС | | | | | 56,0 | 56,0 | | | | | | | | | | | | |

Провідний інженер-лісопатолог ДСЛП "Вінницялісзахист"  /Ю.А. Двораківський/



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ДП "Овруцьке спеціалізоване лісове господарство"

(найменування посади керівника підприємства, установи, організації)

Р.П. Бондарчук

(підпис, ініціали та прізвище)

19 03 2021 року

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ НАСАДЖЕНЬ,
що потребують суцільної санітарної рубки
Житомирська область

(Автономна Республіка (Крим, область))

ДП "Овруцьке спеціалізоване лісове господарство" Житомирського ОУЛМГ

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

| Лісництво | Номер кв. | Номер виділу | Площа вид., га | Площа рубки, га | Коротка таксаційна характеристика | | | | | | | Запас деревостану, що підлягає вирубуванню (відповідно до матеріалів відводу), куб. метрів | | | | Причина ослаблення деревостану |
|---------------|-----------|--------------|----------------|-----------------|-----------------------------------|------------|---------|------|---------|----------------|------------------|--|--------|------------------------|-----|--------------------------------|
| | | | | | склад насадження | вік, років | повнота | ТЛУ | бонітет | сер. висота, м | сер. діаметр, см | на 1 гектар | усього | у тому числі ліквідний | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| Виступовицьке | 60 | 22(3) | 5,1 | 1,0 | 9С31Бп | 15 | 0,7 | В2ДС | 2 | 5 | 6 | 35 | 35 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 75 | 36(3) | 3,0 | 1,0 | 8С32Бп+Дз | 11 | 0,9 | В2ДС | 2 | 3 | 4 | 30 | 30 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 76 | 14(3) | 3,1 | 1,0 | 10С3+Бп | 11 | 0,7 | В2ДС | 1А | 3 | 6 | 20 | 20 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 78 | 24(3) | 3,1 | 1,0 | 10С3 | 5 | 0,7 | В3ДС | 1 | | | 10 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 78 | 33(2) | 3,0 | 1,0 | 5С35Бп | 5 | | В2ДС | 1 | 0,5 | | 20 | 20 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 78 | 36(2) | 3,3 | 1,0 | 5С35Бп | 5 | 0,7 | В2ДС | 2 | 1,3 | 2 | 10 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 115 | 28(2) | 1,5 | 0,5 | 5С35Бп | 8 | 0,8 | В2ДС | 1 | 2 | 2 | 20 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 117 | 16(3) | 2,8 | 0,8 | 8С32Бп | 8 | 0,7 | В2ДС | 2 | 3 | 4 | 22 | 18 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 118 | 12(3) | 7,8 | 1,0 | 7С33Бп+Ос+Дз | 15 | 0,7 | В2ДС | 1 | 6 | 6 | 50 | 50 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 118 | 22(3) | 2,1 | 0,1 | 9С31Бп | 9 | 0,7 | В2ДС | 1 | 4 | 4 | 30 | 3 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 118 | 24(3) | 8,4 | 1,0 | 10С3+Бп | 16 | 0,7 | В2ДС | 1 | 5 | 6 | 40 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовицьке | 119 | 6(2) | 1,5 | 0,5 | 8С32Бп | 8 | 0,7 | В2ДС | 1 | 3 | 4 | 20 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|------|------|------------------|----|------|------|---|---|---|-----|---|-----|----------------|
| Виступовищке | 120 | 7(3) | 5,8 | 1,0 | 5Сз3Бп+Дз | 17 | 0,7 | ВЗДС | 2 | 5 | 4 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 120 | 19(3) | 3,7 | 1,0 | 9Сз1Бп | 17 | 0,8 | А2С | 1 | 7 | 8 | 70 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 120 | 20(3) | 6,7 | 1,0 | 8Сз2Бп | 18 | 0,7 | А1С | 3 | 5 | 8 | 45 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 120 | 22(3) | 3,8 | 1,0 | 9Сз1Бп+Ос | 18 | 0,7 | А2С | 2 | 6 | 6 | 50 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 120 | 25(3) | 6,0 | 1,0 | 4Сз6Бп+Ос | 18 | 0,7 | А2С | 3 | 6 | 8 | 55 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 121 | 5(3) | 3,7 | 1,0 | 9Сз1Бп | 18 | 0,8 | В2ДС | 2 | 7 | 8 | 70 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 121 | 11(3) | 2,2 | 0,2 | 8Сз2Бп | 16 | 0,7 | А2С | 1 | 6 | 6 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Виступовищке | 121 | 18(2) | 11,6 | 1,0 | 7Сз3Бп+Ос | 17 | 0,7 | ВЗДС | 1 | 7 | 8 | 60 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Разом по лісництву СРС: | | | | 17,1 | | | | | | | | 654 | | | |
| Журбенське | 1 | 17(2) | 2,6 | 1,0 | 5Сз5Бп | 13 | 0,8 | ВЗДС | 2 | 2 | 2 | 20 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 1 | 45(3) | 5,1 | 1,0 | 7Сз3Бп+Ос | 8 | 0,7 | В2ДС | 1 | 2 | 2 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 2 | 4(2) | 2,4 | 1,0 | 10Сз+Бп+Дз | 10 | 0,7 | В2ДС | 2 | 3 | 2 | 20 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 2 | 23(3) | 3,2 | 1,0 | 8Сз2Бп | 10 | 0,7 | А2С | 2 | 2 | 2 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 2 | 34(1) | 1,2 | 1,0 | 5Бп5Ос+Дз+Сз | 5 | 0,4 | В2ДС | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 2 | 39(4) | 3,4 | 0,4 | 8Сз2Бп+Дз | 9 | 0,7 | ВЗДС | 1 | 2 | 2 | 10 | 4 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 2 | 42(3) | 3,0 | 1,0 | 6Сз4Бп+Ос | 8 | 0,6 | В2ДС | 1 | 2 | 2 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 4 | 23(4) | 3,6 | 0,6 | 7Сз3Бп | 7 | 0,8 | В2ДС | 1 | 2 | 2 | 10 | 6 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 6 | 7(2) | 2,9 | 1,0 | 9Сз1Бп | 10 | 0,7 | В2ДС | 2 | 5 | 4 | 30 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 7 | 12(2) | 1,4 | 0,4 | 6Сз4Бп | 8 | 0,6 | В2ДС | 2 | 2 | 2 | 10 | 4 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 7 | 22(2) | 3,0 | 1,0 | 10Сз | 5 | 0,85 | В2ДС | 1 | | | 4 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 8 | 4 | 0,9 | 0,9 | 5Сз2Бп2Ос1ВЛЧ+Дз | 10 | 0,8 | В2ДС | 1 | 2 | 2 | 10 | 9 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 9 | 1(3) | 2,3 | 0,3 | 10Сз | 5 | 0,7 | В2ДС | 1 | | | 4 | 1 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 9 | 14 | 0,5 | 0,5 | 8Бп2Сз | 12 | 0,7 | А3С | 2 | 4 | 2 | 20 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 9 | 41(1) | 1,1 | 1,0 | 5Сз5Бп+Дз | 6 | 0,4 | ВЗДС | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 10 | 18(4) | 3,3 | 0,3 | 7Сз3Бп+Дз | 14 | 0,7 | В2ДС | 1 | 3 | 2 | 20 | 6 | Л.К | Верхова пожежа |
| Журбенське | 11 | 21(2) | 1,1 | 0,1 | 8Сз1Бп1Дз | 11 | 0,7 | А2С | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | Л.К | Верхова пожежа |
| Разом по лісництву СРС: | | | | 12,5 | | | | | | | | 155 | 0 | | |

| Ситовещьке | 8 | 7(3) | 5,2 | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз | 10 | 0,65 | А2С | 2 | 3,5 | 6 | 20 | 20 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
|-------------------------|----|-------|------|------|--------------------------|----|------|-------|----|-----|----|----|------|---|-----|----------------|
| Ситовещьке | 18 | 31(3) | 2,2 | 0,2 | 6Сз3Бп1Дз+Ос | 6 | 0,8 | В2ДС | 1 | 1,3 | 2 | 15 | 3 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 19 | 29(3) | 7,6 | 1,0 | 8Сз2Дз+Бп | 13 | 0,9 | В2ДС | 1 | 5 | 6 | 45 | 45 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 19 | 31(3) | 2,4 | 0,4 | 7Сз2Дз1Бп | 9 | 0,7 | В2ДС | 1 | 2,5 | 4 | 15 | 6 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 26 | 1(1) | 3,4 | 1,0 | 5Сз5Бп+Дз | 15 | 0,6 | А2С | 2 | 5 | 6 | 30 | 30 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 26 | 7(1) | 4,5 | 1,0 | 8Сз2Бп | 18 | 0,65 | В2ДС | 1 | 7 | 10 | 50 | 50 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 26 | 8(1) | 1,4 | 1,0 | 9Бп1Сз | 17 | 0,8 | В4ДС | 2 | 6 | 6 | 40 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 26 | 9(6) | 7,2 | 1,0 | 8Сз2Бп+Дз | 17 | 0,5 | А2С | 2 | 5 | 12 | 25 | 25 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 26 | 19(1) | 4,3 | 1,0 | 7Бп3Сз | 15 | 0,7 | В2ДС | 2 | 7 | 8 | 40 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 27 | 8(2) | 1,3 | 0,3 | 7Сз3Бп | 18 | 0,7 | В2ДС | 1 | 7 | 8 | 55 | 17 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 27 | 9(2) | 2,1 | 1,0 | 3Сз(8)3Сз(5)4Бп+Дз | 8 | 0,6 | В2ДС | 1 | 3,5 | 4 | 10 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 27 | 42(2) | 3,6 | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз | 15 | 0,7 | В3ДС | 1 | 6 | 8 | 45 | 45 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 28 | 41(2) | 6,6 | 1,0 | 6Сз4Бп+Дз | 15 | 0,85 | В2ДС | 1 | 7 | 8 | 70 | 70 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 29 | 17(3) | 2,9 | 0,9 | 7Сз3Бп+Ос | 10 | 0,7 | В4ДС | 2 | 3 | 4 | 20 | 18 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 31 | 1(3) | 3,1 | 1,0 | 8Сз2Дз+Бп | 15 | 0,8 | В2ДС | 1 | 7 | 8 | 55 | 55 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 31 | 3(3) | 2,4 | 0,4 | 4Сз4Дз(15)1Дз(20)1Бп | 15 | 0,7 | В2ДС | 1 | 6 | 8 | 40 | 16 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 37 | 8(4) | 10,7 | 1,0 | 4Бп203Бп(10)2Сз1Ос+Сб+Дз | 20 | 0,7 | В2ДС | 1А | 10 | 10 | 50 | 50 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 38 | 8(4) | 5,2 | 1,0 | 7Бп3Сз | 13 | 0,8 | В2ДС | 1 | 6 | 6 | 40 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 38 | 22(3) | 11,9 | 1,0 | 4Сз5Бп1Ос+Дз | 13 | 0,7 | В2ДС | 1 | 5 | 6 | 45 | 45 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 41 | 26(6) | 7,5 | 1,0 | 3Сз(15)3Сз(10)4Бп+Дз | 15 | 0,8 | В3ДС | 1 | 6 | 8 | 35 | 35 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 41 | 56(3) | 3,0 | 1,0 | 7Сз3Бп+Дз+Ос | 15 | 0,8 | В2ДС | 1 | 6 | 6 | 55 | 55 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 46 | 11(3) | 3,2 | 1,0 | 4Сз(14)3Бп3Сз(10) | 14 | 0,7 | В3ДС | 1 | 6 | 8 | 40 | 40 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 46 | 26(2) | 1,3 | 0,3 | 9Сз1Бп | 6 | 0,7 | А2С | 2 | 1,3 | 2 | 5 | 2 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 46 | 31(2) | 1,6 | 0,6 | 6Сз(7)4Сз(4)+Бп | 7 | 0,7 | А3С | 2 | 1,5 | 2 | 10 | 6 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 47 | 25(3) | 4,9 | 1,0 | 6Сз4Бп+Дз | 10 | 0,8 | В3ДС | 2 | 3 | 4 | 25 | 25 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 52 | 30 | 0,9 | 0,9 | 6Бп(12)3Бп(10)1Сз+Дз | 12 | 0,9 | С3ГДС | 1Б | 7 | 6 | 50 | 45 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 52 | 53(3) | 2,8 | 0,8 | 5Сз(15)4Сз(10)1Бп | 15 | 0,9 | А3С | 2 | 5 | 6 | 35 | 28 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 53 | 16(1) | 2,6 | 1,0 | 7Бп2Ос1Влч+Дз+Гз | 13 | 0,8 | С3ГДС | 1Б | 8 | 8 | 65 | 65 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 55 | 7(3) | 2,9 | 0,9 | 8Сз2Бп | 14 | 0,8 | В2ДС | 1 | 6 | 6 | 45 | 41 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 63 | 7(3) | 3,0 | 1,0 | 3Сз(7)3Сз(4)4Бп | 7 | 0,9 | В3ДС | 1 | 2 | 2 | 10 | 10 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Ситовещьке | 63 | 42(3) | 2,7 | 0,7 | 3Сз(1)4Бп3Сз(5)+Ос | 11 | 0,8 | В2ДС | 1 | 3,5 | 4 | 15 | 11 | 0 | Л.К | Верхова пожежа |
| Разом по ліцензиту СРС: | | | | 26,4 | | | | | | | | | 988 | 0 | | |
| Разом по ліцензиту СРС: | | | | 56,0 | | | | | | | | | 1797 | 0 | | |

Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛП"

А.П.Хомич

19 березня 2021 року

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ ПРОБНИХ ПЛОЩ,
закладених у насадженнях, що потребують суцільної санітарної рубки
Житомирська область
 (Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцьке спеціалізоване лісове господарство" Житомирського ОУЛМГ
 (найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

| Лісництво | Номер пробної площі | Номер кварталу | Номер виділу | Кількість дерев на пробній площі | Причини ослаблення деревостану | Розподіл дерев за категоріями стану (відсотків до загального запасу деревини на пробній площі) | | | | | | | Підлягає вирубуванню, загального запасу | Переважаючі шкідники, хвороби, | |
|---------------|---------------------|----------------|--------------|----------------------------------|--------------------------------|--|---|----|-----|----|----|-----|---|--------------------------------|---|
| | | | | | | порода | I | II | III | IV | V | VI | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Виступовицьке | СП | 60 | 22 | 968 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 75 | 36 | 921 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 76 | 14 | 989 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 117 | 16 | 723 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 118 | 12 | 956 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 118 | 22 | 98 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 118 | 24 | 1021 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 119 | 6 | 532 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 120 | 7 | 1012 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 120 | 19 | 902 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 120 | 20 | 976 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |
| Виступовицьке | СП | 120 | 22 | 988 | Верхова пожежа | Сз | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| | | | | | | Бп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----|-----|-------|------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|---|
| Виступовицьке | СП | 120 | 25 | 1023 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Виступовицьке | СП | 121 | 5 | 1056 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Виступовицьке | СП | 121 | 11 | 193 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Виступовицьке | СП | 121 | 18 | 1012 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Журбенське | І | 6 | 7(2) | 1006 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 8 | 7(3) | 1007 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 19 | 29(2) | 966 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 | 0 0 0 | 100 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 19 | 31(2) | 620 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 | 0 0 0 | 100 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 26 | 1(1) | 991 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 | 0 0 0 | 100 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 26 | 7(1) | 902 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 26 | 8 | 978 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 26 | 9(6) | 1007 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 | 0 0 0 | 100 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовецьке | СП | 26 | 19(2) | 978 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовешьке | СП | 27 | 8(2) | 477 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 | 0 0 | 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |
| Ситовешьке | СП | 27 | 9(2) | 961 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 | 0 0 0 | 100 100 100 | стовбурові шкідники, дереворуйнівні гриби |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|----|----|-------|------|----------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| *Ситовецьке | СП | 27 | 42(2) | 1030 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 28 | 41(2) | 1049 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 29 | 7(2) | 926 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 29 | 17(2) | 1035 | Верхова пожежа | Сз Бп Ос | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 31 | 1(3) | 1039 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 31 | 3(3) | 568 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 37 | 8(4) | 1006 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз,Ос | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 38 | 8(4) | 863 | Верхова пожежа | Сз Бп Сз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 38 | 22(3) | 1006 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз,Ос | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 41 | 26(6) | 1238 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 41 | 56(3) | 1138 | Верхова пожежа | Сз Бп Дз,Ос | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | 100 100 100 |
| Ситовецьке | СП | 46 | 11(3) | 985 | Верхова пожежа | Сз Бп | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 100 100 |

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **60** виділ № **22** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (оклад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 5 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,08 | 2,084 | | | | |
| | Бп | | 5 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,19 | 0,192 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,28 | 2,28 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | | | | |

1. Склад: **9Сз1Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **75** виділ № **36** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 4 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,29 | 1,286 | | | | |
| | Бп | | 4 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,23 | 0,234 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,52 | 1,52 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | | | | |

1. Склад: **8Сз2Бп+Дз**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

5

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

5

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **76** виділ № **14** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **6** походження **л/к** бонітет **1** тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 3 | 20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,35 | 2,345 | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | | | | | | | | | |

1. Склад: **10Сз+Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо:

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення санітарного рубання суцільного (СРС)

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **117** виділ № **16** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 3 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 2,072 | | | | |
| | Бп | | 3 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 0,252 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,32 | 2,32 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | | | | |

1. Склад: **8Сз2Бп**

2. Повнота:

до рубки (деревина I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (деревина I+II+III_{нв} категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **118** виділ № **12** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 6 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,66 | 1,663 | | | | |
| | Бп | | 6 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,70 | 0,696 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,36 | 2,36 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | | | | |

1. Склад: **7Сз3Бп+Ос+Дз**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

9

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

9

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **118** виділ № **22** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 4 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,12 | 1,124 | | | | |
| | Бп | | 4 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,13 | 0,127 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,25 | 1,25 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | | | | |

1. Склад: **9Сз1Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — **0** куб. метрів
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — **5** куб. метрів
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — **5** куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **118** виділ № **24** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **6** походження **л/к** бонітет **1** тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (оклад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--------------------------------|----------------|------------|----------------|------------------|--|----------------------------|-------------------------|-------|-------|-----------------------------------|---------------------|--|--|
| | | | | | I+II | IIIIV (не підлягає вируб.) | IIIIV (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | неліквідна деревина | | |
| СП | Сз | | 5 | 20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,01 | 2,007 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

1. Склад: **10Сз+Бл**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+IIIIV+IIIIV+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+IIIIV категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+IIIIV+IIIIV категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

7

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIIV+IV+V+VI категорій стану), —

7

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо:

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення санітарного рубання суцільного (СРС)

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **119** виділ № **6** ділянка № **1**
площа (га) **0,5** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 4 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,531 | | | | |
| | Бп | | 4 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,059 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,59 | 0,59 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | | | |

1. Склад: **9Сз1Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — **0** куб. метрів
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — **4** куб. метрів
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — **4** куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.
(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)
" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.
(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)
" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.
(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **120** виділ № **7** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (оклад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 5 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,25 | 1,248 | | | | |
| | Бп | | 5 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,99 | 0,991 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,24 | 2,24 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | | | | |

1. Склад: **5Сз5Бп+Дз**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубною 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **120** виділ № **19** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 7 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,26 | 3,262 | | | | |
| | Бп | | 7 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,12 | 0,118 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,38 | 3,38 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | | | | |

1. Склад: **9Сз1Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — **0** куб. метрів
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — **12** куб. метрів
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — **12** куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **120** виділ № **20** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (оклад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{лв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 5 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,87 | 2,871 | | | | |
| | Бп | | 5 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,44 | 0,436 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,31 | 3,31 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | | | | |

1. Склад: **8Сз2Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{лв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**
після рубки (дерева I+II+III_{лв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{лв}+III_{пв} категорій стану), — **0** куб. метрів
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — **11** куб. метрів
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — **11** куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **120** виділ № **22** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 6 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,84 | 1,842 | | | | |
| | Бп | | 6 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,144 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,99 | 1,99 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | | | | |

1. Склад: **9Сз1Бп+Ос**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

7

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), —

7

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **120** виділ № **25** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--------------------------------|----------------|------------|----------------|------------------|--|---------------------------|-------------------------|-------|-------|---|-----------|---|-----------|
| | | | | | I+II | IIIв (не підлягає вируб.) | IIIпв (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сз | | 6 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,43 | 1,432 | | | | |
| | Бп | | 6 | 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,78 | 0,776 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,21 | 2,21 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | | | | |

1. Склад: **4Сз6Бп+Ос**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+IIIв+IIIпв+IV категорій стану) — **0,00**

після рубки (дерева I+II+IIIв категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+IIIв+IIIпв категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), —

8

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **121** виділ № **5** ділянка № **3**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--------------------------------|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|---|-----------|---|-----------|
| | | | | | I+II | III _{нв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сз | | 7 | 8 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,64 | 3,635 | | | | |
| | Бп | | 7 | 8 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,80 | 0,799 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,43 | 4,43 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | | | | |

1. Склад: **9Сз1Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — **0** куб. метрів
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — **17** куб. метрів
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — **17** куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.
(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)
" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М. Д.
(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)
" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.
(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **121** виділ № **11** ділянка № **3**
площа (га) **0,2** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (оклад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--|----------------|------------|----------------|------------------|--|---|--|-------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | | I+II | III _{лв} (не підлягає вируб.) | III _{пв} (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м ² | запас, м ³ |
| СП | Сз | | 6 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,36 | 0,36 | | | | |
| | Бп | | 6 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,035 | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,40 | 0,40 | | | | |
| запас за категоріями стану, м ³ | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| Запас усього, м ³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |

1. Склад: **8Сз2Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{лв}+III_{пв}+IV категорій стану) — **0,00**
після рубки (дерева I+II+III_{лв} категорій стану) — **0,00**

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{лв}+III_{пв} категорій стану), — **0** куб. метрів
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — **7** куб. метрів
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — **7** куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О.Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

по ДП "Овруцький СЛГ" Житомирської області

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво: **Виступовицьке** квартал № **121** виділ № **18** ділянка № **2**
площа (га) **1,0** група віку **3** походження бонітет тип лісу

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітровал, сніголом, захаращеність | | | |
|--------------------------------|----------------|------------|----------------|------------------|--|---------------------------|-------------------------|-------|-------|---|-----------|---|-----------|
| | | | | | I+II | IIIв (не підлягає вируб.) | IIIпв (підлягає вируб.) | IV—VI | разом | ліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | неліквідна деревина сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сз | | 8 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,66 | 2,664 | | | | |
| | Бп | | 8 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,11 | 1,114 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,78 | 3,78 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | Сз | | | | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | | | | |
| | Бп | | | | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | | | | |

1. Склад: **7Сз3Бп**

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+IIIв+IIIпв+IV категорій стану) —

0,00

після рубки (дерева I+II+IIIв категорій стану) —

0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+IIIв+IIIпв категорій стану), —

0

куб. метрів

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

16

куб. метрів

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), —

16

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: Всихання сосни звичайної суцільного ступеню внаслідок пошкодження лісовою пожежею

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

" " 2021 року Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А. П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" " 2021 року Лісничий Виступовицького лісництва Кальниченко О. Г.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Освітницьке СЛГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Журбеньке
площа га 1,0 група віку 2

квартал № 6 виділ № 7
походження ЛК бонітет 2

ділянка № 2
тип лісу В2ДС

| Номер пробної площі | Порода (оклад) | Вік, років | Сер. висот, а, м | Сер. діам, тр. см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | разом | лінійна | | нелінійна деревина | | |
|---|----------------|------------|------------------|-------------------|--|----|--------|------|----|--------|--------|---------|------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-----------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | | VI | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | Сосна | 12 | 5,0 | 4 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,956 | 0,0000 | 2,9560 | 2,956 | - | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,956 | 0,0000 | 2,9560 | 2,956 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,956 | 0,0000 | 2,956 | 2,956 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,6 | 0 | 9,6 | 9,6 | | | |
| СП | Береза | | 5,0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3087 | 0 | 0,3087 | 0,3087 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3087 | 0 | 0,3087 | 0,3087 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3087 | 0 | 0,3087 | 0,3087 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3087 | 0 | 0,3087 | 0,3087 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2 | 0 | 1,2 | 1,2 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2 | 0 | 1,2 | 1,2 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2 | 0 | 1,2 | 1,2 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів за категоріями стану, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | | | |

ζ — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

—

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономія Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №8 виділ №7

ділянка № 3

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу в3дс

| Витрати, ніголом, захаращеність | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|------------|------------------|---------------------|---|----|--------|------|----|--------|--------|--------|------------------------------------|-----------|------------------------------------|-----------|
| Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот, а, м | Сер. діаметр, р, см | I | II | III | IIIa | IV | V | VI | разом | ліквідна | | неліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сосна | 15 | 5,0 | 8 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | - | 3,7916 | - | - |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 | | 12,3 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | | 1,1 | | |
| СП | Дуб | | 6 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | | 0,2 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 3С3(15)3С3(10)4БП-Д3

2. Повнота: 0.28

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0.0
після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0.00

3. Запас на 1 гектар: 14,1
дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0, куб. метрів;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 13,6 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 13,6 куб. метрів;
4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: — куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;
з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.
(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.
(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.
(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопнік пробних площ проводяться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотамиром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними колами із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць суми площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів.

K — коефіцієнт 0.4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0.42 — для тінювиривалих (ялина, ялиця, кедр, дуб, в'яз, ясен)

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛП"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №19 виділ №29

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

ділянка № 3

тип лісу ВЗДС

| Номер пробної площі | Порода (суплат) | Вік, років | Сер. висот діаметр, м | Сер. висот, м | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Витравал, сініголом, захирашеність | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------|-----------------------|---------------|--|----|--------|------|----|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | підвідні дерева |
| СП | Сосна | 13 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,0865 | 0,0000 | 2,0865 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,0865 | 0,0000 | 2,0865 | запас, м3 |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,0865 | 0,0000 | 2,0865 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,7 | 0 | 6,7 | запас, м3 |
| СП | Береза | 6,0 | 5 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | запас, м3 |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | запас, м3 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 0 | 0,3 | запас, м3 |
| СП | Дз | 6 | 5 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2106 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2106 | запас, м3 |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2106 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2106 | запас, м3 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,6 | 0 | 4,6 | запас, м3 |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | запас, м3 |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | запас, м3 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,6 | 0 | 11,6 | запас, м3 |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,6 | 0 | 11,6 | запас, м3 |

Суцільний перелік дерев.

1. склад: 8С32Д3+6П

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева I+II+III+IV+V категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева I+II+III+IV категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що ростуть ($I+II+III_{\text{нв}}+III_{\text{пв}}$ категорій стану), — 0 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану). —

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), —

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього:

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: _____ ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубкою 100%

Обстеження виконали:

2024 г. Государственный ПП "Образование СПб" Управления АП

Адрес: _____
(дата, подпись, печать)

«2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержичський М.Д.

(дато, посада, прилике, примедбе, поднес)

A.10.

Дата, посада, промишле та индустрије, однос:

значения сум

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопичні пробні площі. Якщо кругові перерікові площі постійного радіуса

2. На релаксационних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотірами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підпісок неможливо вести облік повнотоміром.

Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів виключно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до картки пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насадження і визначається за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

3. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Товнота простого насадження або ярусу в складному відповідно до стандартних таблиць сум вгору поперечних перерізів на 1 гектарі

нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №19 виділ №31

ділянка № 3

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (сорт) | Вік, роки | Сер. висот, м | Сер. діаметр, р. см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Витрати, сінолом, захищеність | | | |
|------------------------------------|---------------|-----------|---------------|---------------------|--|----|--------|----|--------|-------------------------------|--------|------------------------------------|-----------|
| | | | | | I | II | IIIа | IV | V | VI | разом | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сосна | 9 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 1,966 | 0,0000 | 1,9660 | 1,966 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 1,966 | 0,0000 | 1,9660 | 1,966 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 1,966 | 0,0000 | 1,966 | 1,966 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,4 | 0 | 6,4 | 6,4 | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,173 | 0 | 0,1730 | 0,173 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,173 | 0 | 0,1730 | 0,173 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,173 | 0 | 0,1730 | 0,173 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,7 | 0 | 0,7 | 0,7 | |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2108 | 1,2106 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2108 | 1,2106 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2106 | 0 | 1,2108 | 1,2108 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,6 | 0 | 4,6 | 4,6 | |
| СП | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,7 | 0 | 11,7 | 11,7 | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 7Сз2Дз1Бп

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІV+V+VI категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерева, що ростуть (І+ІІ+ІІІ+ІІІв категорій стану), — 0,0 куб. метрів;

дерева, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 11,7 куб. метрів;

дерева, що підлягають вирубуванню (ІІІв+IV+V+VI категорій стану), — 11,7 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітривалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

_____ 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

_____ 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

_____ 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або круглі перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотамиром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або круглих пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або круглі пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або круглих пробних площ закріплюються в натурі ліквідними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерева, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \sum (H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

\sum — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тьшовитривалих (ялина, вільха, кедр, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Озеруцьке СЛГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке
площа га 0,9 група віку 2
квартал №26 виділ №1
походження ЛК бонітет 1
ділянка № 1
тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот, а, м | Сер. діаметр, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | | Витравл, сінолом, захирашеність | | |
|------------------------------------|----------------|------------|------------------|---------------------|--|----|--------|------|------|----|---|--------|--------|------------------------------------|-----------|---------------------------------|--|--|
| | | | | | I | II | ІІІа | ІІІа | ІІІа | IV | V | VI | разом | ліквідація деревина | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | непеківдні деревина | | |
| СП | Осина | 9 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,181 | 0,0000 | 1,1810 | 1,181 | - | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,181 | 0,0000 | 1,1810 | 1,181 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,181 | 0,0000 | 1,181 | 1,181 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,8 | 0 | 3,8 | 3,8 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,6 | 0 | 0,6 | 0,6 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | |
| СП | Дз | | 16 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,1 | 0 | 6,1 | 6,1 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,5 | 0 | 10,5 | 10,5 | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,5 | 0 | 10,5 | 10,5 | | | |

2.Повнота: 0,28

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: ПОЖЕЖА

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялинка, кедр, бук, дуб, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверньюе СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №26 виділ №7

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

ділянка № 1

тип лісу_вЗдс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот, а, м | Сер. діамет, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Витрати, сікоти, захаращеність | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|------------------|--------------------|--|----|--------|------|----|---|--------|--------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------|-----------|
| | | | | | I | II | IIIa | IIIb | IV | V | VI | разом | Інвентаризація | | запас, м3 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м2 | площ поперечних перерізів, м2 | | | | |
| Сосна | Сосна | 6 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 2,8923 | 0,0000 | 2,8923 | - | 2,8923 | - | 2,8923 | запас, м3 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 2,8923 | 0,0000 | 2,8923 | | 2,8923 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 2,8923 | 0,0000 | 2,8923 | | 2,8923 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,4 | 0 | 9,4 | | 9,4 | | | |
| Береза | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2406 | 0 | 1,2406 | | 1,2406 | | 1,2406 | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2406 | 0 | 1,2406 | | 1,2406 | | 1,2406 | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | 0,0000 | | 0,0000 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2406 | 0 | 1,2406 | | 1,2406 | | 1,2406 | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,7 | 0 | 4,7 | | 4,7 | | 4,7 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0842 | 0 | 0,0842 | | 0,0842 | | 0,0842 | |
| Дуб | Дуб | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0842 | 0 | 0,0842 | | 0,0842 | | 0,0842 | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0842 | 0 | 0,0842 | | 0,0842 | | 0,0842 | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0842 | 0 | 0,0842 | | 0,0842 | | 0,0842 | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 0 | 0,3 | | 0,3 | | 0,3 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 6Сз3Бп1Дз+Ос

2. Повнота: 0.28

до рубки (дерева I-II+IIIa+IIIb+IV категорій стану) — 0.0

після рубки (дерева I-II+IIIa+IIIb категорій стану) — 0.00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що ростуть (I-II+IIIa+IIIb категорій стану), — 0 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 14,4 куб. метрів.

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIb+IV+V+VI категорій стану), — 14,4 куб. метрів.

4. Запас на 1 гектар вітривалу, сінолому, захаращеності, усього: куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали (фамілія))

2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали (фамілія))

2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали (фамілія))

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопичні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопичних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопичні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі шкентними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0.4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0.42 — для тіньовитривалих (липа, вільха, дуб, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №26 виділ №8

ділянка №

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот а, м | Сер. діаметр р. см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метра | | | | | | Витрати, сніголом, захарашеність | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|-----------------|--------------------|---|----|--------|------|----|--------|----------------------------------|--------|------------------------------------|-----------|
| | | | | | I | II | IIIa | IIIb | IV | V | VI | разом | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сосна | 16 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,1661 | 0,0000 | 3,1661 | 3,1661 | 3,1661 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,1661 | 0,0000 | 3,1661 | 3,1661 | 3,1661 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,1661 | 0,0000 | 3,1661 | 3,1661 | 3,1661 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,2 | 0 | 10,2 | 10,2 | 10,2 |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5165 | 0 | 0,5165 | 0,5165 | 0,5165 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5165 | 0 | 0,5165 | 0,5165 | 0,5165 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5165 | 0 | 0,5165 | 0,5165 | 0,5165 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2,0 | 2 | 2 |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 |
| СП | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,2 | 0 | 12,2 | | 12,2 |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 8С32Бп

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерева, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0,0 куб. метрів;

дерева, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 12,2 куб. метрів;

дерева, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 12,2 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержницький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насаджень 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерева, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метри;

H — середня висота, метри;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялісця, кедр, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №26 виділ №9

ділянка № 6

площа га 1,0 група віку 2

походження __ЛК__ бонітет __1__

тип лісу_в3дс

| Номер пробної площі | Порода (буква) | Вік, років | Сер. висот, а, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | Вітрова, снігова, захищеність | | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|------------------|------------------|--|----|--------|------|----|--------|-------------------------------|--------|--|-----------|------------------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | сума площ попереч. перерізів, кв. метрів | запас, м3 | наприклад дерева |
| СП | Сосна | 17 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | 3,7916 | 3,7916 | - |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | 3,7916 | 3,7916 | - |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 | 12,3 | 0,3005 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | 0,0000 | | | |
| Сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | |
| СП | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Усього | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Знає усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,6 | 0 | 13,6 | 13,6 | 13,6 | |

Результати обробки даних вимірювань.

2. Повнота: 0,28

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — —

на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього:

| | | |
|-----------------------------|---|--------|
| з неї підлягає прибиранню — | - | куб. м |
|-----------------------------|---|--------|

Aggravation of symptoms:

___2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П. _____

2021 р. Инженер ОЗЛ ДП "Овруцке СЛГ" Невмержичский М.Д.

2024 年 11 月 14 日 星期四 11:41:11 AM

Преобразование:

the American standard for communication. The same is true of the American standard for moral behavior. The American standard for moral behavior is not to be a hypocrite. The American standard for moral behavior is to be a hypocrite.

10

[illegible]

5. Кількість релаксационних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії одержаної проби та перасортних пробних площ або кругових пробних площ, залежності від перасортних пробних площ або кругових пробних площ, залежності від перасортних пробних площ або кругових пробних площ.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть,

нормальних насаджень при повноті насадження 1.

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метр

H — середня висота, метрів;

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ"

(найменування власника лісів постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

площа га 1.0 група віку 2

квартал №26 виділ №19

походження ЛК бонітет_1

ділянка № 2

тип лісу_вЗдс

К — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, вільха, тополя);

К — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, вільха, тополя);

Н — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №27 виділ №8

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК _____ бонітет_1 _____

ділянка № 2

тип лісу_вЗДС

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот д.лат. а. м | Сер. висот д.лат. р. см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Витрати, сінолом, захраність | | |
|------------------------------------|----------------|------------|------------------------|-------------------------|--|----|--------|------|----|---|--------|--------|---------------------------------------|-----------|------------------------------|--|--|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | Ліквідація | | непідкладна деревина | | |
| | | | | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, кв. м | запас, м3 | | | |
| СП | Сосна | 17 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 | | 12,3 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | | 1,1 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | | 0,2 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0</ | | | | | | | | | |

Результати обробки даних вимірювань.

2. Повнота: 0,28

дерев, що ростуть (I+II+III+IV категорій стану), — 0 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), —


у тому числі ліквідна деревина —

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: ПОЖЕЖА

Общая оценка результатов:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П. А.П. Хомич

___2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А. Ю. 

Примітка:

2. Ключові особливі ознаки зазначаються в наведеній таблиці або підписний підпис або підписок неможливо нести облік повнотою і форм.

10. Під час виступу на конференції в Києві, 14 жовтня 2010 року, президент України Віктор Ющенко заявив, що Україна не має наміру вступати в НАТО, якщо це не буде пов'язано з вступом в ЄС. Він також зазначив, що Україна не має наміру вступати в НАТО, якщо це не буде пов'язано з вступом в ЄС.

порядкового номера.

Повнота простого насадження або ярусу в складженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, віста

Запас простого насаждения або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метр;

H — середня висота, метрів.

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

(Автономна Республіка Крим, область)

(найменування власника лісів постійного лісокористувача)

квартал №27 виділ №9

походження ЛК бонітет_1

тип лісу_в3дс

[illegible]

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 8С32П+Дз

2. Повнота: 0,28

- до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІV+V+VI категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ категорій стану) — 0,00
3. Запас на 1 гектар: 14,1
дерев, що ростуть (І+ІІ+ІІІ+ІІІV категорій стану), — 0 куб. метрів;
дерев, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 13,6 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (ІІІІV+IV+V+VI категорій стану), — 13,6 куб. метрів;
4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: — куб. метрів;
у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;
з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.
5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубою 100%.

Обстеження виконали:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали-підпис)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали-підпис)

Примітка:

- Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні пащі або кругові перелікові площі постійного радіуса.
- На реласкопічних пробних площах проводяться інструментальне визначення повнотамирами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.
- Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.
- Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.
- Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.
- Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть. Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)
ДП "Овруцьке СЛГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке ділянка № 2
площа га 0,9 група віку 2
походження ЛК бонітет 1 квартал №27 виділ №42 тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот а, м | Сер. діаметр р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Витрати, сніголом, захищеність | | |
|------------------------------------|----------------|------------|-----------------|--------------------|--|----|--------|------|----|--------|--------|--------|-------------------|------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | лісовий запас, м3 | сума площ поперечних перерізів, м2 | нелісовий запас, м3 | | |
| СП | Сосна | 9 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 1,181 | 0,0000 | 1,1810 | 1,181 | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 1,181 | 0,0000 | 1,1810 | 1,181 | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 1,181 | 0,0000 | 1,181 | 1,181 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,8 | 0 | 3,8 | 3,8 | | | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1589 | 0 | 0,1589 | 0,1589 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6639 | 0 | 1,6639 | 1,6639 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,1 | 0 | 6,1 | 6,1 | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,5 | 0 | 10,5 | 10,5 | | | | |

Результати обробки даних вимірювань.

2. Повнота: 0,28

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), —

ас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

| | | |
|-------------------------------|---|--------------|
| у тому ж році, коли в Україні | - | куб. метрів. |
| з неї підлягає прибиранню — | - | куб. метрів. |

— *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1021-1025

Обстеження виконали:

(data, посада, прізвище та ініціали, підпис)

(дата, посада, прізвище та ініціали підпису)

A.R.O. _____

Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються релаксационні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

На релаксационних пробних площах проводиться сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів виключно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до картки пробних площ.

5. Кількість релаксепічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насадження і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Релаксепічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри релаксепічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Товиною простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі.

Запас простого насадження або яonus в складному насажденні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота метрів.

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №28 виділ №41

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

ділянка № 2

тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот а, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | | Витрати, сігіном, захищеність | | |
|------------------------------------|----------------|------------|-----------------|------------------|--|----|--------|------|----|--------|--------|--------|------------------------------------|-----------|-----------------------|-------------------------------|--|--|
| | | | | | I | II | IIIв | IIIс | IV | V | VI | разом | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | меліоративна деревина | | | |
| СП | Сосна | 8 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 1,1782 | 0,0000 | 1,1782 | 1,1782 | - | 1,1782 | - | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 1,1782 | 0,0000 | 1,1782 | 1,1782 | | 1,1782 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 1,1782 | 0,0000 | 1,1782 | 1,1782 | | 1,1782 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,8 | 0 | 5,8 | 5,8 | | 5,8 | | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2406 | 0 | 1,2406 | 1,2406 | | 1,2406 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2406 | 0 | 1,2406 | 1,2406 | | 1,2406 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2406 | 0 | 1,2406 | 1,2406 | | 1,2406 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,7 | 0 | 4,7 | 4,7 | | 4,7 | | | |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | 0,0663 | | 0,0663 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | 0,0663 | | 0,0663 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0663 | 0 | 0,0663 | 0,0663 | | 0,0663 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,2 | | 0,2 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | </ | | | | | | | | | | | | | | | |

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 7С33Бп+Дз

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІV+V категорій стану) — _____ 0,0 _____
після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+IV категорій стану) — _____ 0,00 _____

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0_ куб. метрів;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — _
дерев, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), —
ас на 1 гектар відповалу, сінолому, захаращеності, усього: _
куб. метрів;

| | | |
|----------------------------------|-------|--------------|
| у тому числі ліквідна деревина — | _____ | куб. метрів; |
| з неї підлягає прибиранню — | _____ | куб. метрів. |

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: **ПОЖЕЖА**

5. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: _____ потребує проведення СРС з вирубкою 100% _____

Обстеження виконавц:

2021 в Головному пісничий ДП "Овруцьке СПГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ім'я)

2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(data, посада, прізвище, записали, підпис)

A.10.

Примітка:

Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

На реласкопичних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів виключно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до картки пробних площ.

5. Кількість реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі відліку, категорії однорідності насадження і визначаються за нормативами виробкової таксації. Реласкопичні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у відлілі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

5. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

товного простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі помножених насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що поступлять, сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

(γ — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, дуб, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Орлицьке СЛГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №29 виділ №17

ділянка № 3

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу ВЗДС

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот а, м | Сер. діаметр р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Виготовл. сінолом, захарашеність | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|------------|-----------------|--------------------|--|----|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| | | | | | І | ІІ | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІІа | ІІ |

Прив'язка пробних площ (схема),
Суцільний дерелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 7С3ЗБп+Ос

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,0

після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0,0 куб. метрів;

дерев, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 14,2 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 14,2 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар втривалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: **ПОЖЕЖА**

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: **потребує проведення СРС з вирубою 100%**

Обстеження виконавці:

_____ 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, підпис та нікнама, підпис)

_____ 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, підпис та нікнама, підпис)

_____ 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, підпис та нікнама, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стаму для кожного крусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотамиром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пакетирами кілками із зазначеним їх порядковим номером.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць суми площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \sum G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

$\sum G$ — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономія Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛП"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №31 виділ №1

ділянка № 3

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (вміст) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, Р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вітривал, см³/год, за характерністю | | |
|---------------------------------------|----------------|------------|----------------|---------------------|--|----|--------|------|----|-------------------------------------|--------|--------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом |
| СП | Сосна | 15 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2782 | 0,0000 | 3,2782 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2782 | 0,0000 | 3,2782 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2782 | 0,0000 | 3,2782 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,6 | 0 | 10,6 |
| СП | Береза | 6,0 | 5 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3567 | 0 | 0,3567 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3567 | 0 | 0,3567 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3567 | 0 | 0,3567 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3567 | 0 | 0,3567 |
| СП | Дз | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,4 | 0 | 1,4 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,6 | 0 | 0,6 |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Середні дані поперечних перерізів, м² | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Запас за категоріями стану, м³ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,6 | 0 | 12,6 |

2. Повнота: 0,28

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: ПОЖЕЖА

(DATA, NOME E SOBRENOME DO INTERESSADO)

Запас простого насадження або прусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

H — середня висота, метрів.

(— краффісент 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осина, вільха, тополя) 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, буж, дуб, в'яз, ясен).

КАРТА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ"

(найменування власника пісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №31 виділ №3

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

ділянка № 3

тип лісу_вЗДС

[illegible]

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 4С34Дз(15)1Дз(20)1Бп

2. Повнота: 0.28

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0.0

після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0.00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерева, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0 куб. метрів;

дерева, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 11,8 куб. метрів;

дерева, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 11,8 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар втривалу, сніголому, захищеності, усього: куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціал, підпис)

2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціал, підпис)

2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціал, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопичні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопичних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотомірами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі видалу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопичні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі ліквідними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0.4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0.42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Озеруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №37 виділ №8

ділянка № 4

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу вЗдс

| Номер пробної площі | Порода (серед) | Вік, років | Середня висота, м | Середня діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | Витрати, сирого, заготовленого | | |
|------------------------------------|----------------|------------|-------------------|---------------------|--|---|---|---|---|---|--------------------------------|-----------|------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | лісових | запас, м3 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| СП | Сосна | 17 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 |
| СП | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,6 | 0 | 13,6 |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 8С32Бп+Дз

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІІІв+ІУ категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІІІв категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерева, що ростуть (І+ІІ+ІІІ+ІІІв категорій стану), — 0 куб. метрів;

дерева, що висихають і сухостійних (ІВ+V+VI категорій стану), — 13,6 куб. метрів.

дерева, що підлягають вирубуванню (ІІІв+ІУ+V+VI категорій стану), — 13,6 куб. метрів.

4. Запас на 1 гектар вітривалу, сіголому, захаращеності, усього: куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубувою 100%.

Обстеження виконали:

2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Неверкицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотамиром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за поперидньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відносно до стандартних таблиць суми площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (алина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Озеруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Ділянка № 4

квартал №38 виділ №8

Лісництво Ситовецьке

тип лісу ВЗДС

походження ЛК бонітет 1

площа га 1,0 група віку 2

| Номер пробної площі | Порода (аглод) | Вік років | Сер. висот. д. м | Сер. діаметр, р. см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | разом | Вітровизл. сніголом. захищеність | | |
|---------------------------------------|----------------|-----------|------------------|---------------------|--|----|--------|------|----|--------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| | | | | | I | II | IIIa | IIIb | IV | V | VI | ліквідна деревина | неліквідна деревина |
| СП | Сосна | 17 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | 3,7916 |
| Середні дані поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | 3,7916 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 | 12,3 |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 |
| Середні дані | | | | | | | | | | 0,0000 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | 1,1 |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,2 |
| СП | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Усього | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,6 | 0 | 13,6 | 13,6 |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 8С32Бп+Дз

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІІІв+ІУ категорій стану) — 0,0

після рубки (дерева І+ІІ+ІІІв категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерева, що ростуть (І+ІІ+ІІІв+ІІІв категорій стану), — 0, куб. метрів;

дерева, що висихають і сухостійних (ІІІ+ІІІв+ІІІв категорій стану), — 13,6 куб. метрів;

дерева, що підлягають вирубуванню (ІІІв+ІІІв+ІІІв категорій стану), — 13,6 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захищеності, усього: — куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубувою 100%

Обстеження виконали:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса

2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площі закріплюються в натурі пiktетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя); 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, дуб, в'яз, ясен).

2. Повнота: 0.28

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: ПОЖЕЖА

A.Y.O. Debra

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялинка, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

| | |
|-----------|------------|
| Лісництво | Ситовецьке |
|-----------|------------|

квартал №41 виділ №26

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

ділянка № 6

тип лісу_в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот а, м | Сер. діаметр, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Вітровал, сіголом, захаращеність | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|-----------------|---------------------|--|----|--------|------|----|---|--------|--------|------------------------------------|-----------|------------------------------------|-----------|--|--|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIв | IV | V | VI | разом | ликедн | | непикадна деревина | | | |
| | | | | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м² | запас, м³ | сума площ поперечних перерізів, м² | запас, м³ | | |
| СП | Сосна | 15 | 5,0 | 6 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,2242 | 0,0000 | 3,2242 | - | 3,2242 | - | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,2242 | 0,0000 | 3,2242 | | 3,2242 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,2242 | 0 | 3,2242 | | 3,2242 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,4 | 0 | 12,4 | | 12,4 | | | |
| СП | Береза | | 6,0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,671 | 0 | 0,6710 | | 0,671 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,671 | 0 | 0,6710 | | 0,671 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | 0,0000 | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,671 | 0 | 0,6710 | | 0,671 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,8 | 0 | 2,8 | | 2,8 | | | |
| СП | Дз | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,3200 | | 0,32 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,3200 | | 0,32 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,3200 | | 0,32 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,3 | 0 | 1,3 | | 1,3 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Залишок усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,5 | 0 | 16,5 | | 16,5 | | | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 3Сз(15)3Сз(10)4Бп+Дз

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІV+V+VI категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що ростуть (І+ІІ+ІІІ+ІV+V+VI категорій стану), — 0,0 куб. метрів;

дерев, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 16,5 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (ІІІ+ІV+V+VI категорій стану), — 16,5 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сінолому, захаращеності, усього, — куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопичні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопичних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ (відстань між ними заповнить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопичні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №41 виділ №56

ділянка № 3

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, р. см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | Вміст снігом, захаращеність | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|----------------|---------------------|--|----|--------|------|----|-----------------------------|--------|--------|------------------------------------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | ліпідна ділянка |
| СП | Сосна | 15 | 5,0 | 8 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,7218 | 0,0000 | 2,7218 | сума площ поперечних перерізів, м2 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,7218 | 0,0000 | 2,7218 | запас, м3 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | метліва ділянка |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,7218 | 0,0000 | 2,7218 | запас, м3 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,4 | 0 | 10,4 | запас, м3 |
| СП | Береза | | 6,0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,671 | 0 | 0,671 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,671 | 0 | 0,671 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,671 | 0 | 0,671 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,8 | 0 | 2,8 | |
| СП | Дз | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,32 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,32 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,32 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,3 | 0 | 1,3 | |
| СП | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 0,32 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,3 | 0 | 1,3 | |
| СП | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,5 | 0 | 14,5 | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 7Сз3Бп+Дз+Ос

2. Повнота: 0,28

- до рубки (дерева I-II+IIIпв+IIIпв+IV категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева I-II+IIIпв категорій стану) — 0,00
3. Запас на 1 гектар: 14,1
дерев, що ростуть (I-II+IIIпв+IIIпв категорій стану), — 0 куб. метрів;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 14,5 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), — 14,5 куб. метрів;
у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;
з неї підлягає прибиранню — куб. метрів;
5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубувою 100%

Обстеження виконано:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П. (дата, посада, прізвище та ініціали підпису)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д. (дата, посада, прізвище та ініціали підпису)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю. (дата, посада, прізвище та ініціали підпису)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопичні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.
2. На реласкопичних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів виключно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопичні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів.

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя); 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська область
 (Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Озеруцьке СЛП"
 (найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво **Ситовецьке** ділянка № **3**
 площа га **1,0** група віку **2** квартал № **46** виділ № **11** тип лісу **вЗдс**
 походження **ЛК** бонітет **1**

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висота, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | Витривал, сніголом, захищеність | | | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|----------------|------------------|--|----|--------|------|----|--------|---------------------------------|--------|-----------|-----------|---------------------|--------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | лісова | | меліквідна деревина | |
| | | | | | | | | | | | | | площа, м2 | запас, м3 | | |
| СП | Сосна | 14 | 5,0 | 6 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 | 2,3475 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,3 | 0 | 10,3 | 10,3 | 10,3 | 10,3 | |
| СП | Береза | | 6,0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,8167 | 0 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,8167 | 0 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,8167 | 0 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 | 0,8167 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,8 | 0 | 2,8 | 2,8 | 2,8 | 2,8 | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,1 | 0 | 13,1 | 13,1 | 13,1 | 13,1 | 13,1 |

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

_____ **Житомирська область** _____
(Автономна Республіка (фрм. область))
_____ **ДП "Оеруцьке СЛГ"** _____
(назменування власника лісів, постійного пісмористувача)

Лісництво Ситовецьке _____ ділянка № 3 _____
площа га 1,0 група віку 2 _____ тип лісу в3дс
походження ЛК бонітет 1 квартал №47 виділ №25

| Номер пробної площі | Порода (схем.) | Вік, років | Сер. висот. а, м | Сер. діаметр, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | Витрати, сінолом, захарашеність | | | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|------------------|---------------------|--|----|--------|----|---|--------|---------------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | | | | | I | II | III | IV | V | VI | разом | листяна | листяна | листяна | | |
| СП | Сосна | 10 | 5,0 | 6 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2892 | 0,0000 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2892 | 0,0000 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2892 | 0,0000 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 | 3,2892 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,6 | 0 | 10,6 | 10,6 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| СП | Береза | | 6,0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 | 0,3005 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| СП | Дз | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 | 0,0631 |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,9 | 0 | 11,9 | 11,9 | 11,9 | 11,9 | 11,9 |

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)
ДП "Овруцьке СПГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке
площа га 1,0 група віку 2
квартал №52 виділ №30
Ділянка № 1
тип лісу в3дс

походження лік бонітет 1

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот а, м | Сер. діаметр, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Відрізки лісових ділянок | | | | Відрізок лісових ділянок |
|------------------------------------|----------------|------------|-----------------|---------------------|--|----|--------|------|----|--------|--------|--------|--------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|--|--|--------------------------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | разом | лісова ділянка | | нелісова ділянка | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | площа поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | площа поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | | | |
| СП | Сосна | 15 | 9,0 | 7 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | - | 2,3475 | - | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | | 2,3475 | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | | 2,3475 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,3 | 0 | 10,3 | 10,3 | | 10,3 | | | | |
| СП | Береза | | 9,0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,4964 | 0 | 0,4964 | 0,4964 | | 0,4964 | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,4964 | 0 | 0,4964 | 0,4964 | | 0,4964 | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,4964 | 0 | 0,4964 | 0,4964 | | 0,4964 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,2 | 0 | 2,2 | 2,2 | | 2,2 | | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | 0 | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | 0 | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | 0 | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | | 0 | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,5 | 0 | 12,5 | 12,5 | | 12,5 | | | | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 5Сз(15)4Сз(10)1Бп
2. Повнота: 0,28

- до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,0
- після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,00
3. Запас на 1 гектар: 14,1
дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0,0 куб. метрів;
дерев, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 12,5 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 12,5 куб. метрів;
4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ куб. метрів;
у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;
з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів;
5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%

Обстеження виконали:

_____ 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

_____ 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

_____ 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.
2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.
3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотоміром.
4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується релієвова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.
5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.
6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць суми площ поперечних перерізів на 1 гектарі. Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць суми площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерева, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \sum G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

$\sum G$ — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метра;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження саїтарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ" –
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

ділянка № 3

квартал №52 виділ №53

походження ЛК _____ бонітет_1 _____

площа га 1.0 група віку 2

тип лісу_вЗдс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Рік, роки | Сер. висот, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | разом | інвентаризація | | | налікова́на деревина | |
|------------------------------------|----------------|-----------|---------------|------------------|--|----|--------|------|----|--------|--------|------------------------------------|-----------|------------------------------------|--------|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIб | IV | V | VI | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | сума площ поперечних перерізів, м2 | | запас, м3 | | | | |
| СП | Сосна | 15 | 9,0 | 7 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | - | 2,3475 | - | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | | 2,3475 | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 2,3475 | 0,0000 | 2,3475 | 2,3475 | | 2,3475 | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,3 | 0 | 10,3 | 10,3 | | 10,3 | | | | | |
| СП | Береза | | 9,0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,4964 | 0 | 0,4964 | 0,4964 | | 0,4964 | | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,4964 | 0 | 0,4964 | 0,4964 | | 0,4964 | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,4964 | 0 | 0,4964 | 0,4964 | | 0,4964 | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,2 | 0 | 2,2 | 2,2 | | 2,2 | | | | | |
| СП | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | 0 | | | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | 0 | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000 | 0,0000 | | 0 | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | </ | | | | | | | | | | | | | | | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 5Сз(15)4Сз(10)1Бп

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+ІV+V+VI категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ+V+VI категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерева, що ростуть (І+ІІ+ІІІ+ІV+V+VI категорій стану), — 0, куб. метрів;

дерева, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 12,5 куб. метрів;

дерева, що підлягають вирубуванню (ІІІ+IV+V+VI категорій стану), — 12,5 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОМЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубукою 100%.

Обстеження виконали:

2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛП" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

2021 р. Інженер ОЗД ДП "Овруцьке СЛП" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підліст або підлісок неможливо вести облік повнотамиром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежить від площі виділу, категорії однорідності насаджень і визначаються за нормативами вибіркової таксації. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі пікетними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялівець, кедр, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

квартал №53 виділ №16

площа га 1,0 група віку 2

походження ЛК бонітет 1

ділянка № 1

тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (серед) | Вік, років | Сер. висота, а, м | Сер. діаметр, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | Вігровал, сіглом, захищеність | | | | |
|------------------------------------|----------------|------------|-------------------|---------------------|--|----|--------|--------|----|--------|-------------------------------|--------|------------------------------------|-----------|---------------------|
| | | | | | I | II | III кв | III кв | IV | V | VI | разом | ліквідна | | |
| | | | | | | | | | | | | | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | неліквідна деревина |
| СП | Сосна | 17 | 5,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | - | 3,7916 | - |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,7916 | 0,0000 | 3,7916 | | 3,7916 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 | | 12,3 | |
| СП | Береза | | 6,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | | 0,3005 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | | 1,1 | |
| СП | Дз | | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0631 | 0 | 0,0631 | | 0,0631 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | | 0,2 | |
| СП | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,6 | 0 | 13,6 | | 13,6 | |

Результати обробки даних вимірювань.

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — 0,0

3. Запас на 1 гектар: 14,1
дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V категорій стану), — 0 куб. метрів;

13,6 куб. метрів.
13,6 куб. метрів.

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захищеності, усього:

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб метрів

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: **ПОЖЕЖА**

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: _____ потребує проведення СРС з вирубкою 100% _____

Обстеження виконали:

2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та підпис мати)

2021 р. Инженер ОЗЛ ДП "Овруцке СЛГ" Невмержицкий М.Д.

(дата, посла, проміще та ініціали, підпис)

2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А. Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціалі, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопічних пробних площках проводиться інструментальне визначення повнотомірами сум площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підпісок неможливо вести облік повнотоміром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовується перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопичних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії однорідності насадження і визначаються вибірковою таксацією. Реласкопичні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються в натурі п'якети́ми класами і з зазначеним їх порядковим номером.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням загальв дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відносних висот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць сум висот поперечних перерізів на 1 гектарі

нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Зараз простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

К — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялісця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область
(Автономна Республіка Крим, область)
ДП "Овруцьке СПГ"
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке
площа га 1,0 група віку 2
квартал №55 виділ №7
походження ЛК бонітет 1
Ділянка № 3
тип лісу в3дс

| Номер пробної площі | Порода (смілад) | Вік, років | Сер висот а, м | Сер. діаметр, р, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | Витроаа, сніголом, захирашеність | | | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------|----------------|---------------------|--|----|--------|------|----|--------|----------------------------------|--------|------------------------------------|-----------|------------------------------------|-----------|
| | | | | | I | II | IIIа | IIIв | IV | V | VI | разом | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 |
| СП | Сосна | 18 | 9,0 | 5 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2851 | 0,0000 | 3,2851 | 3,2851 | - | 3,2851 | - |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2851 | 0,0000 | 3,2851 | 3,2851 | | 3,2851 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 3,2851 | 0,0000 | 3,2851 | 3,2851 | | 3,2851 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,6 | 0 | 10,6 | 10,6 | | 10,6 | |
| СП | Береза | | 9,0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | | 0,3005 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | | 0,3005 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3005 | 0 | 0,3005 | 0,3005 | | 0,3005 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1 | 0 | 1,1 | 1,1 | | 1,1 | |
| СП | Дз | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0628 | 0 | 0,0628 | 0,0628 | | 0,0628 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0628 | 0 | 0,0628 | 0,0628 | | 0,0628 | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0628 | 0 | 0,0628 | 0,0628 | | 0,0628 | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,2 | | 0,2 | |
| СП | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | | | | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Запас усього, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,9 | 0 | 11,9 | 11,9 | | 11,9 | |

К — коефіцієнт 0,4 ... для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньсезитивах (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен);
Н — середня висота, метри;

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська область

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке СЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ситовецьке

площа га 1,0 група віку 2

квартал №63 виділ №42

походження _____ ЛК _____ бонітет _1_

ділянка № 3

тип лісу_в3дс

| Номер пробної площі | Порода (склад) | Вік, років | Сер. висот, з, м | Сер. діаметр, см | Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів | | | | | | | | | | Вітровал, снігопом, захищеність | | |
|------------------------------------|----------------|------------|------------------|------------------|--|----|--------|------|----|---|--------|--------|------------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------|--|
| | | | | | I | II | Шкв | Ілів | IV | V | VI | разом | сума площ поперечних перерізів, м2 | запас, м3 | непідвідна деревина | | |
| СП | Сосна | 11 | 9,0 | 7 | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,817 | 0,0000 | 3,8170 | 3,817 | 3,817 | запас, м3 | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,817 | 0,0000 | 3,8170 | 3,817 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0,0000 | 0 | 0 | 0 | 3,817 | 0,0000 | 3,817 | 3,817 | | | |
| поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,3 | 0 | 12,3 | 12,3 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3903 | 0 | 0,3903 | 0,3903 | | | |
| СП | Береза | | 9,0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3903 | 0 | 0,3903 | 0,3903 | | | |
| Усього | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3903 | 0 | 0,3903 | 0,3903 | | | |
| Середні дані | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3903 | 0 | 0,3903 | 0,3903 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3903 | 0 | 0,3903 | 0,3903 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,5 | 0 | 1,5 | 1,5 | | | |
| СП | Ос | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 | 0,1492 | | | |
| Усього | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 | 0,1492 | | | |
| Середні дані | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 | 0,1492 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1492 | 0 | 0,1492 | 0,1492 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,6 | 0 | 0,6 | 0,6 | | | |
| СП | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Усього | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Середні дані | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| сума площ поперечних перерізів, м2 | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| запас за категоріями стану, м3 | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Зapas усього, м3 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,4 | 0 | 14,4 | 14,4 | | | |

Прив'язка пробних площ (схема).
Суцільний перелік дерев.

Результати обробки даних вимірювань.

1. склад: 3Сз(11)Бл3Сз(5)+Ос

2. Повнота: 0,28

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,0
після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар: 14,1

дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 0 куб. метрів.

дерев, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 14,4 куб. метрів.

дерев, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 14,4 куб. метрів.

4. Запас на 1 гектар впродовж снігового, загараченості, усього — куб. метрів.

у тому числі ліквідна деревина — куб. метрів.

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів.

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), висихання тощо: ПОЖЕЖА

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з вирубуною 100%

Обстеження виконали:

— 2021 р. Головний лісничий ДП "Овруцьке СЛГ" Хомич А.П.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

— 2021 р. Інженер ОЗЛ ДП "Овруцьке СЛГ" Невмержицький М.Д.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

— 2021 р. Лісничий Ситовецького лісництва Захожий А.Ю.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

Примітка:

1. Для визначення суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів на 1 гектарі закладаються реласкопічні пробні площі або кругові перелікові площі постійного радіуса.

2. На реласкопічних пробних площах проводиться інструментальне визначення повнотамирами суми площ поперечних перерізів деревних стовбурів за складовими породами та категоріями стану для кожного ярусу окремо.

3. Кругові пробні площі закладаються в насадженнях, де через густий підріст або підлісок неможливо вести облік повнотамиром.

4. Під час обстеження насаджень площею до 2 гектарів включно застосовуються перелікова таксація, матеріали якої додаються до карти пробних площ.

5. Кількість реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ і відстань між ними залежать від площі виділу, категорії орієнтовності насаджень і визначаються за нормативними вибірковою таксацією. Реласкопічні пробні площі або кругові пробні площі розміщуються у виділі рівномірно за попередньо складеною схемою. Центри реласкопічних пробних площ або кругових пробних площ закріплюються в натурі плитними кілками із зазначенням їх порядкового номера.

6. Склад простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається за співвідношенням запасів дерев, що ростуть.

Повнота простого насадження або ярусу в складному насадженні визначається як сума відношень повнот дерев, що ростуть, встановлених відповідно до стандартних таблиць суми площ поперечних перерізів на 1 гектарі нормальних насаджень при повноті насадження 1.

Запас простого насадження або ярусу в складному насадженні на 1 гектарі (дерев, що ростуть, і сухостійних дерев) визначається як сума запасів складових порід, які встановлюються за формулою:

$$M = \Sigma G(H+3) \times K,$$

де: M — запас на 1 гектарі, куб. метрів;

ΣG — сума площ поперечних перерізів на 1 гектарі, кв. метрів;

H — середня висота, метрів;

K — коефіцієнт 0,4 — для світлолюбних порід (сосна, модрина, береза, осика, вільха, тополя) і 0,42 — для тіньовитривалих (ялина, ялиця, кедр, бук, дуб, в'яз, ясен).

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 60

виділ № 22

ділянка № 3

площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 90% Бк, вік 15 років, бонітет 2, середній діаметр 6 см, середня висота 5 м,
повнота 0.7, тип лісу Б2Кс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 35 куб. метрів, у тому числі сухостійної 35
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

Присади Р.М

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 25

виділ № 36

ділянка № 3

площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 80% бер. вік 11 років, бонітет 2, середній діаметр 4 см, середня висота 3 м,
повнота 0.9, тип лісу Белс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 30 куб. метрів, у тому числі сухостійної 30
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

_____ (підпис)

О.П. Похитун

(ініціали та прізвище)

_____ Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

_____ (підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

_____ Насадження потребує СРС

_____ Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

_____ (підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 26 виділ № 14 ділянка № 3 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 100% б.к., вік 11 років, бонітет 14, середній діаметр 6 см, середня висота 3 м,
повнота 0.2, тип лісу б.к.л.с., рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження


Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окоірно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|-------------------------------|---|------------------------|
| майстер лісу |  | <u>О. д. Роговська</u> |
| (посада) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |
| <u>15</u> <u>03</u> 2021 року | | |

| | | |
|---------------------------------|---|------------------------|
| Помічник лісничого |  | <u>О. М. Зайчук</u> |
| (лісничий (помічник лісничого)) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |
| <u>16</u> <u>03</u> 2021 року | | |

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|-------------|---|----------------------------|
| Інженер ОЗЛ |  | <u>М. Д. Невмержицький</u> |
| (посада) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |

17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 78 виділ № 24 ділянка № 3 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 100г, вік 5 років, бонітет 7, середній діаметр _____ см, середня висота _____ м,
повнота 0.2, тип лісу Взлс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

майстер лісу [підпис] О.А. Рокитська
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
15 03 2021 року

Помічник лісничого [підпис] О.М. Зайчук
(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)
16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ [підпис] М.Д. Невмержицький
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 28

виділ № 33

ділянка № 2

площа 1.5 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 50% 50%, вік 5 років, бонітет 7, середній діаметр _____ см, середня висота _____ м,
повнота _____, тип лісу В2-4с, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
_____ підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне

(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомерно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

_____ (підпис)

О. А. Поліщук

(ініціали та прізвище)

_____ Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 2021 року

_____ (підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

_____ Насадження потребує СРС

_____ Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

_____ (підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 28

виділ № 36

ділянка № 2

площа 10 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 50% 50%, вік 5 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0.2, тип лісу Білка, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|------------------------|-----------------|------------------------|
| <u>майстер лісу</u> | <u>[підпис]</u> | <u>О.П. Поліщук</u> |
| (посада) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |
| <u>15 03</u> 2021 року | | |

| | | |
|---------------------------------|-----------------|------------------------|
| <u>Помічник лісничого</u> | <u>[підпис]</u> | <u>О.М. Зайчук</u> |
| (лісничий (помічник лісничого)) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |
| <u>16 03</u> 2021 року | | |

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|------------------------|-----------------|---------------------------|
| <u>Інженер ОЗЛ</u> | <u>[підпис]</u> | <u>М.Д. Невмержицький</u> |
| (посада) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |
| <u>17 03</u> 2021 року | | |

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 115

виділ № 28

ділянка № 2

площа 0.5 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 59 56h, вік 8 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 0.8, тип лісу Беліс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

О. А. Поліщук

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 112

виділ № 16

ділянка № 3

площа 0.8 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8С32Бн, вік 8 років, бонітет 2, середній діаметр 9 см, середня висота 3 м,
повнота 0.2, тип лісу Веліс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 22 куб. метрів, у тому числі сухостійної 22
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

_____ (підпис)

А.В. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

_____ Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

_____ (підпис)

О. М. Зайчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

_____ Насадження потребує СРС _____

_____ Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

_____ (підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво: Виступовицьке урочище _____
квартал № 116 виділ № 12 ділянка № 3 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 2G3B+Q+H вік 15 років, бонітет 7, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м,
повнота 0.7, тип лісу B2lc, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 50 куб. метрів, у тому числі сухостійної 50
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| _____ майстер лісу _____ (посада) | _____ (підпис) _____ <u>15 03</u> 2021 року | _____ <u>В.В. Нестеренко</u> _____ (ініціали та прізвище) |
|--------------------------------------|--|--|

| | | |
|---|--|---|
| _____ Помічник лісничого _____ (лісничий (помічник лісничого)) | _____ (підпис) _____ <u>16 03</u> 2021 року | _____ <u>О. М. Зайчук</u> _____ (ініціали та прізвище) |
|---|--|---|

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| _____ Інженер ОЗЛ _____ (посада) | _____ (підпис) _____ <u>17 03</u> 2021 року | _____ <u>М. Д. Невмержицький</u> _____ (ініціали та прізвище) |
|-------------------------------------|--|--|

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 118 виділ № 22 ділянка № 3 площа 0.1 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 90% + 10%, вік 9 років, бонітет 1, середній діаметр 4 см, середня висота 4 м,
повнота 0.7, тип лісу В2-8с, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) _____ Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 30 куб. метрів, у тому числі сухостійної 30
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ 15 03 2021 року
(посада) _____ (підпис) _____ А.В. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

_____ 16 03 2021 року
(лісничий (помічник лісничого) _____ (підпис) _____ О. М. Зайчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

_____ 17 03 2021 року
(посада) _____ (підпис) _____ М. Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 118 виділ № 29 ділянка № 3 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10С3+Бн, вік 16 років, бонітет 7, середній діаметр 6 см, середня висота 5 м,
повнота 0.7, тип лісу Б2/С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окоірно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|------------------------|----------------|------------------------------|
| _____ майстер лісу | _____ (підпис) | _____ (ініціали та прізвище) |
| (посада) | | |
| <u>15 03</u> 2021 року | | |

| | | |
|---------------------------------|----------------|------------------------------|
| _____ Помічник лісничого | _____ (підпис) | _____ (ініціали та прізвище) |
| (лісничий (помічник лісничого)) | | |
| <u>16 03</u> 2021 року | | |

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|------------------------|----------------|------------------------------|
| _____ Інженер ОЗЛ | _____ (підпис) | _____ (ініціали та прізвище) |
| (посада) | | |
| <u>17 03</u> 2021 року | | |

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 119

виділ № 6

ділянка № 2

площа 0.5 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8С2Б, вік 8 років, бонітет 1, середній діаметр 4 см, середня висота 3 м,
повнота 0.2, тип лісу Б2Б, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

А.В. Несторенко

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 120 виділ № 7 ділянка № 3 площа 1.5 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 5С356а+lg, вік 17 років, бонітет 2, середній діаметр 4 см, середня висота 5 м,
повнота 0.2, тип лісу Бз дс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

майстер лісу (посада) _____ (підпис) А.В. Невмержицький (ініціали та прізвище)
15 03 2021 року

Помічник лісничого (лісничий (помічник лісничого)) _____ (підпис) О. М. Зайчук (ініціали та прізвище)
16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ (посада) _____ (підпис) М. Д. Невмержицький (ініціали та прізвище)
17 03 2021 року

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

урочище

площа 7.0 га

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 120

виділ № 20

ділянка № 3

площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8С 2 бн, вік 18 років, бонітет 3, середній діаметр 8 см, середня висота 5 м,
повнота 0.7, тип лісу НІС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 45 куб. метрів, у тому числі сухостійної 45
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

А. В. Несторенко

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 120 виділ № 22 ділянка № 3 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 98% б. + а., вік 18 років, бонітет 2, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м,
повнота 0.7, тип лісу лс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 50 куб. метрів, у тому числі сухостійної 50
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|-------------------------------|----------------------|--|
| _____ майстер лісу _____ | _____ (підпис) _____ | _____ <u>А. В. Нестеренко</u> _____ (ініціали та прізвище) |
| (посада) | | |
| <u>15</u> <u>03</u> 2021 року | | |

| | | |
|---------------------------------|----------------------|--|
| _____ Помічник лісничого _____ | _____ (підпис) _____ | _____ <u>О. М. Зайчук</u> _____ (ініціали та прізвище) |
| (лісничий (помічник лісничого)) | | |
| <u>16</u> <u>03</u> 2021 року | | |

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|-------------------------------|----------------------|---|
| _____ Інженер ОЗЛ _____ | _____ (підпис) _____ | _____ <u>М. Д. Невмержицький</u> _____ (ініціали та прізвище) |
| (посада) | | |
| <u>12</u> <u>03</u> 2021 року | | |

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 120 виділ № 25 ділянка № 3 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 40% береза, вік 18 років, бонітет 3, середній діаметр 8 см, середня висота 6 м,
повнота 0.7, тип лісу А2С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження


Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 55 куб. метрів, у тому числі сухостійної 55
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|---|---|--|
| <u>майстер лісу</u> (посада) <u>15 03</u> 2021 року |  (підпис) | <u>Р. В. Нестерецько</u> (ініціали та прізвище) |
|---|---|--|

| | | |
|--|---|---|
| <u>Помічник лісничого</u> (лісничий (помічник лісничого)) <u>16 03</u> 2021 року |  (підпис) | <u>О. М. Зайчук</u> (ініціали та прізвище) |
|--|---|---|

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|--|--|--|
| <u>Інженер ОЗЛ</u> (посада) <u>17 03</u> 2021 року |  (підпис) | <u>М. Д. Невмержицький</u> (ініціали та прізвище) |
|--|--|--|

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 121

виділ № 5

ділянка № 3

площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 9С3+6н, вік 18 років, бонітет 2, середній діаметр 8 см, середня висота 7 м,
повнота 0.8, тип лісу В2 ІС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 70 куб. метрів, у тому числі сухостійної 70
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

_____ (підпис)

А.В. Нестерчук

(ініціали та прізвище)

_____ Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

_____ (підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

_____ Насадження потребує СРС

_____ Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

_____ (підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке урочище _____
квартал № 121 виділ № 11 ділянка № 3 площа 0.2 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8С32Бч, вік 16 років, бонітет 1, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м,
повнота 0.7, тип лісу А2С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

| | | |
|-------------------------------|----------|------------------------|
| _____ | _____ | _____ |
| майстер лісу | (підпис) | (ініціали та прізвище) |
| <u>15</u> <u>03</u> 2021 року | | |

| | | |
|--------------------------------|----------|------------------------|
| _____ | _____ | _____ |
| Помічник лісничого | (підпис) | О. М. Зайчук |
| (лісничий (помічник лісничого) | | (ініціали та прізвище) |
| <u>16</u> <u>03</u> 2021 року | | |

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

| | | |
|-------------------------------|----------|------------------------|
| _____ | _____ | _____ |
| Інженер ОЗЛ | (підпис) | М. Д. Невмержицький |
| (посада) | | (ініціали та прізвище) |
| <u>12</u> <u>03</u> 2021 року | | |

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Виступовицьке

урочище _____

квартал № 121

виділ № 18

ділянка № 2

площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад Х3Б+О, вік 12 років, бонітет 4, середній діаметр 8 см, середня висота 8 м,
повнота 0.2, тип лісу А2Б, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев) Верхова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 50 куб. метрів, у тому числі сухостійної 50
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ майстер лісу

(посада)

15 02 2021 року

_____ (підпис)

А.В. Нестеренко (ініціали та прізвище)

_____ Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 02 2021 року

_____ (підпис)

О. М. Зайчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

_____ Насадження потребує СРС _____

_____ Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

_____ (підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Журбенське

урочище _____

квартал № 1

виділ № 17

ділянка № 2

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 585617, вік 13 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 080, тип лісу В30с, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —,
підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відпущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____

куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15.03 20 21 року

(підпис)

Соболюк С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16.03 20 21 року

(підпис)

Зволок О.М.

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

17.03 20 21 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Журбенське

урочище _____

квартал № 1

виділ № 45

ділянка № 3

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 7С, 3Бп+ОС, вік 8 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0,70, тип лісу Б2Дс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне

(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк С.І.

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьолко О.М.

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17. 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 2

виділ № 4

ділянка № 2

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сг+5п+0с, вік 10 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 3 м, повнота 0,30, тип лісу В2Дс, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Собоїли Р.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьвяно О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження погіршує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Журбенське

урочище _____

квартал № 2

виділ № 23

ділянка № 3

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 89 250, вік 10 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 0,70, тип лісу А2С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

• (поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботян С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зюлько О.І

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»
Лісництво : Журбенське урочище _____
квартал № 2 виділ № 34 ділянка № 1 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад : 551150289 вік 5 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 0,40, тип лісу B2Dc, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт
_____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 5 куб. метрів, у тому числі сухостійної 5
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьбірко О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насаджених потреба СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Журбенське

урочище _____

квартал № 2

виділ № 39

ділянка № 4

площа 0.4 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 89 260+2, вік 9 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 0.70, тип лісу В3 Дс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомерно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соболюк С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зволин О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насаджених потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

14 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 2

виділ № 42

ділянка № 3

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 6 С 4 Б 1 А 0, вік 3 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 9,60 тип лісу Б 2 Д С, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Саботух С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зволюк О.І

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує С.Р.С

Інженер ОЗЛ

(посада)

12 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Журбенське

урочище _____

квартал № 4

виділ № 23

ділянка № 4

площа 0,6 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 70% 35m, вік 7 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 0,80, тип лісу B2DC, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт
—, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк О.І.

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьолко О.М.

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує срс

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 6

виділ № 7

ділянка № 2

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 90% ІВ, вік 10 років, бонітет 4, середній діаметр 4 см, середня висота 5 м,
повнота 0,40, тип лісу ВхДС, рельєф хвилястий, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 30 куб. метрів, у тому числі сухостійної 30
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

_____ (підпис)

Власенко О.В.

_____ (ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

_____ (підпис)

Жулько О.М.

_____ (ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки.

Насадження пошкоджені СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

_____ (підпис)

М. Д. Невмержицький

_____ (ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбен:ське

урочище _____

квартал № 7

виділ № 12

ділянка № 2

площа 0,4 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 6с, 45п, вік 8 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0,60, тип лісу В2Ае, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Лісови пошкодження

Ступінь пошкодження, ураження: _____

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьобло О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Немає ознак погіршення

СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 7

виділ № 22

ділянка № 2

площа 10 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10с, вік 5 років, бонітет 1, середній діаметр _____ см, середня висота _____ м,
повнота 985, тип лісу В2Дс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____,
підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Лісови пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 4 куб. метрів, у тому числі сухостійної 4 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьолко О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво : Журбенське

урочище _____

квартал № 8

виділ № 4

ділянка № _____

площа 0,9 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад Біла беріза / Беріза, вік 10 років, бонітет 1, середній діаметр 4 см, середня висота 4 м, повнота 0,80, тип лісу ВкДС, рельєф хвилястий, експозиція _____, ґрунт _____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____

куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

16 08 20 11 року

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 08 20 11 року

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження пошкоджені СДС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 08 20 11 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Склад 10с, вік 5 років, бонітет 1, середній діаметр см, середня висота м, повнота 0,70, тип лісу B2Dc, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт , підріст , підлісок

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлучення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Ступінь пошкодження, ураження: _____
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (околірно) 4 куб. метрів, у тому числі сухостійної 4 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив.

Майстер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

Соботюч С.І
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

Зьолко О.М.
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Неаднакна потребує срс

Інженер ОЗЛ

(посада)

(підпис)

М. Д. Невмержицкий

(ініціали та прізвище)

17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 9

виділ № 14

ділянка № —

площа 0,5 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 85п 2с, вік 12 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 4 м,
повнота 0,70, тип лісу А3С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт
_____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісови пошкоджені

Ступінь пошкодження, ураження: _____

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____

куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомерно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьолко О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує орс

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 9

виділ № 41

ділянка № 1

площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 59550+20 вік 6 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м,
повнота 0,40, тип лісу В3Дс, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт
—, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлучення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окоірно) 15 куб. метрів, у тому числі сухостійної 5
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Роботюк Р.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 20 21 року

(підпис)

Зюлько О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує орс

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 10

виділ № 18

ділянка № 4

площа 0,3 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад Беліш вік 14 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 3 м,
повнота 0,70 тип лісу Б2Дс, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт
_____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану
дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____

куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окопирно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботюк О.І.

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 20 21 року

(підпис)

Зюхно О.М.

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво :Журбенське

урочище _____

квартал № 11

виділ № 21

ділянка № 2

площа 0,1 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 89 150 100, вік 11 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0,70, тип лісу A2c, рельєф рівнини, експозиція —, ґрунт —, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____

куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Майстер лісу

(посада)

15 03 20 21 року

(підпис)

Соботуха С.І

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 20 21 року

(підпис)

Зьолно О.М

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насаджених потребує

СРС

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 20 21 року

(підпис)

М. Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. Тарасівський спеціалізований лісгосп

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 8 виділ № 7 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 76,3 Бп.д вік 10 років, бонітет 2, середній діаметр 6 см, середня висота 3,5 м, повнота 0,65, тип лісу А1С, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захворюєність, об'їдання шкідниками коноплистія, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листь, відлущення кори на стовбурі та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова нісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розповсюдження пошкоджених дерев: Куртинний
(роздільний, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окремлено) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень з літв:

 Мастер лісу М.М. Дрозд
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
15 03 2021 року

 Помічник лісничого А.В.Захарчук
(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)
16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони лісової ресурсу лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження року СРС

 Інженер ОСЛ М.Д. Невмержицький
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 18 виділ № 31 ділянка № 3 площа 0,2 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад ББЗБл+Д₃+О_с, вік 6 років, бонітет 1, середній діаметр 1 см, середня висота 1,3 м, повнота 0,80, тип лісу В₂ ДС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -, підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 15 куб. метрів, у тому числі сухостійної 15 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

15 03 2021 року



М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року



А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗП
(посада)

17 03 2021 року



М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище _____
квартал № 19 виділ № 29 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 86% Дз + Бк вік 13 років, бонітет 1 середній діаметр 6 см, середня висота 5 м, повнота 0,30, тип лісу В, Дк, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова трампа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захворюєність, об'їдання шкідниками хвоїлистія, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвоїлистія, відлучення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Вертюла ніcola пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильно _____
(слабо, середньо, сильно)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний _____
(одиночні, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (оцімірно) 45 куб. метрів, у тому числі сухостійної 45 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень (поява)

Мастер лісу
(підпис)

13 03 2021 року

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження під ребує CPC _____

Інженер ОЗЛ
(підпис)

17 03 2021 року

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 19 виділ № 31 ділянка № 3 площа 0,4 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 76% Дуб вік 9 років, банітет 4, середній діаметр 4,0 см, середня висота 2,5 м, повнота 0,70, тип лісу ВЛДС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідливими хвоїлистя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвоїлистя, відгушення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 15 куб. метрів, у тому числі сухостійної 15 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

15 03 2021 року


(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року


(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року


(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище _____
квартал № 26 виділ № 1 ділянка № 1 площа 10 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 56,56% д, вік 15 років, бонітет 2, середній діаметр 6 см, середня висота 5 м, повнота 96, тип лісу А, С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Бурякова пожежа пожежа _____

Ступінь пошкодження, ураження: _____ **Сильне** _____
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний _____
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 30 куб. метрів, у тому числі сухостійної 30 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ М.М. Дрозд _____
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

15 03 2021 року

_____ А.В.Захарчук _____
(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)

16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

_____ Насадження _____ потребує _____ СРС _____

_____ М.Д. Невмержицький _____
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище —
квартал № 26 виділ № 7 ділянка № 1 площа 1.0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8G25n, вік 18 років, бонітет 4, середній діаметр 10 см, середня висота 2 м, повнота 0.65, тип лісу B. DC, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —,
підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

лісова пожежа пожежа —

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 50 куб. метрів, у тому числі сухостійної 50 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

— Мастер лісу —

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

— Помічник лісничого —

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

— Насадження — потребує — СРС —

— Інженер ОЗЛ —

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 26 виділ № 8 ділянка № 1 площа 1,0 га

Таксатійна характеристика насадження

Склад 9Бп 16 вік 17 років, бонітет 2, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м, повнота 0,80, тип лісу В4 Д1, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та
всихання дерев, захираченість, об'їдання шкідливими комахами хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів,
опадання хвої/листя, відлучення кори на снігу, льоду та інші ознаки, не характерні для нормального
стану дерев)

Верхня частина пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (оцімірно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40
куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявляє:

 Мастер лісу
(посада)

15 03 2021 року

 М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого)

16 03 2021 року

 А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського
(лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного
підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану
лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року

 М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

пошкодження
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 26 виділ № 9 ділянка № 6 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 84% Б + Д, вік 17 років, бонітет 4, середній діаметр 12 см, середня висота 5 м, повнота 0,50, тип лісу А + С, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісогосподарська характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пухляк, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідливими хвойлими гусени, масовий літ метеликів, опадання хвоїлистія, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (всього) 25 куб. метрів, у тому числі сухостійної 25 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень

Мастер лісу

(посада)

15 03 2021 року



М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року



А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони та захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісоводства чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження га ресурсу СРС

Інженер ООЛ

(посада)

17 03 2021 року



М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 26 виділ № 19 ділянка № 1 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад Бб36, вік 15 років, бонітет 2, середній діаметр 8 см, середня висота 7 м, повнота 0,70, тип лісу Б2 ДС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова мідова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окопирно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

13 03 2021 року


(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року


(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)

12 03 2021 року


(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище _____
квартал № 27 виділ № 8 ділянка № 2 площа 0,3 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 743Б1 вік 18 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 7 м, повнота 0,70, тип лісу ВЛДС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова міха пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне _____
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний _____
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 55 куб. метрів, у тому числі сухостійної 55 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ Мастер лісу _____
(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

_____ М.М. Дрозд _____
(ініціали та прізвище)

_____ Помічник лісничого _____
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

_____ А.В.Захарчук _____
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження _____ потребує _____ СРС _____

_____ Інженер ОЗЛ _____
(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

_____ М.Д. Невмержицький _____
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 27 виділ № 9 ділянка № 2 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

3(6)18)34(15)46m²
Склад , вік 8 років, бонітет 1, середній діаметр 4 см, середня висота 3,5 м, повнота 0,60, тип лісу B2DC, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу М.М. Дрозд
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
15 03 2021 року

 Помічник лісничого А.В.Захарчук
(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)
16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ М.Д. Невмержицький
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 27 виділ № 42 ділянка № 2 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 743Бп+Д вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 6 м, повнота 0,70, тип лісу ВЗДХ, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова мілова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 45 куб. метрів, у тому числі сухостійної 45 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)
13 03 2021 року


(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))
16 03 2021 року


(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)
17 03 2021 року


(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 28 виділ № 41 ділянка № 2 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад БГ 4Бп+Д вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 7 м, повнота 0,85, тип лісу ВЛДС, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова частина пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 70 куб. метрів, у тому числі сухостійної 70 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу
(посада)
13 03 2021 року

(підпис)

 М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))
16 03 2021 року

(підпис)

 А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ
(посада)
17 03 2021 року

(підпис)

 М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 29 виділ № 17 ділянка № 3 площа 0,9 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад БкДл+О, вік 10 років, бонітет 2, середній діаметр 4 см, середня висота 3 м, повнота 0,70, тип лісу БкДл, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 20 куб. метрів, у тому числі сухостійної 20 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 31 виділ № 1 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 80% ДБП + БП, вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 7 м, повнота 0,80, тип лісу ДБП, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхня частина пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 55 куб. метрів, у тому числі сухостійної 55 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

13 03 2021 року

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)

(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 31 виділ № 3 ділянка № 3 площа 0,4 га

Таксаційна характеристика насадження

4х40 (15)10 (20)15л
Склад 0,70, вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 6 м, повнота 0,70, тип лісу B2 D1, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окопирно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

13 03 2021 року
Мастер лісу

(посада)

(підпис)

М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

16 03 2021 року
Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

17 03 2021 року
Інженер ОЗЛ

(посада)

(підпис)

М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 37 виділ № 8 ділянка № 4 площа 1,0 га

4Бп(20)3Бп(10)1/10+65+03

Таксаційна характеристика насадження

Склад -, вік 20 років, бонітет 1А, середній діаметр 10 см, середня висота 10 м, повнота 0,70, тип лісу ВхРЛ, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова мірва

пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 50 куб. метрів, у тому числі сухостійної 50 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження - потребує - СРС -

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 38 виділ № 8 ділянка № 4 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 7Бп3сз вік 13 років, бонітет 1, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м, повнота 0,80, тип лісу В. ДС, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу
(посада)

13 03 2021 року

(підпис)

 М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

 А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

 М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 38 виділ № 12 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

48 56п100 + 2
Склад , вік 13 років, бонітет 1, середній діаметр 6 см, середня висота 5 м, повнота 0,70, тип лісу БЗДС, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова мідова

пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 45 куб. метрів, у тому числі сухостійної 45 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу

(посада)

13 03 2021 року

(підпис)

 М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

 А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

 М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище —
квартал № 41 виділ № 26 ділянка № 6 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

36(15)36(19)45п+23
Склад —, вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 6 м, повнота 0,80, тип лісу В3 ДС, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —,
підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 35 куб. метрів, у тому числі сухостійної 35 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

— Мастер лісу —

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

— М.М. Дрозд —

(ініціали та прізвище)

— Помічник лісничого —

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

— А.В.Захарчук —

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

— Насадження — потребує — СРС —

— Інженер ОЗЛ —

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

— М.Д. Невмержицький —

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 41 виділ № 51 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 263Б1-Д¹⁰ вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м, повнота 0,80, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабкі, середні, сильні)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 55 куб. метрів, у тому числі сухостійної 55 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу

(посада)

13 03 2021 року

(підпис)

 М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

 А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

 М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 46 виділ № 11 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

46(14)збпзг/10
Склад -, вік 14 років, бонітет 1, середній діаметр 8 см, середня висота 6 м, повнота 0,20, тип лісу ВЗДС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Велика лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 40 куб. метрів, у тому числі сухостійної 40 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження - потребує - СРС -

Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище 1
квартал № 46 виділ № 26 ділянка № 2 площа 0,3 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 99 15 п, вік 6 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0,70, тип лісу А2С, рельєф рівнинний, експозиція 7, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова мідова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 5 куб. метрів, у тому числі сухостійної 5 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу Ду М.М. Дрозд
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
15 03 2021 року

Помічник лісничого А.В. Захарчук А.В.Захарчук
(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)
16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ М.Д. Невмержицький
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)
17 03 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 46 виділ № 31 ділянка № 2 площа 0,6 га

Таксаційна характеристика насадження

68(7/46(14)+БП
Склад -, вік 7 років, бонітет 2, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0,70, тип лісу 13С, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу

(посада)

13 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження - потребує - СРС -

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 47 виділ № 25 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад БСЧБПД вік 10 років, бонітет 2, середній діаметр 4 см, середня висота 3 м, повнота 0,80, тип лісу ВЗДС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 15 куб. метрів, у тому числі сухостійної 15 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу

(посада)

15 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого)

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 52 виділ № 30 ділянка № площа 0,9 га

Таксаційна характеристика насадження

СБп(11)ЗБп(10)К+В
Склад , вік 12 років, бонітет 15, середній діаметр 6 см, середня висота 7 м, повнота 0,90, тип лісу СЗГДС, рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, огадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 50 куб. метрів, у тому числі сухостійної 50 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу
(посада)
13 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))
16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ
(посада)
17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище -
квартал № 52 виділ № 53 ділянка № 1 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

58(15)46(10)16П
Склад -, вік 15 років, бонітет 1, середній діаметр 6 см, середня висота 5 м, повнота 0,90, тип лісу АЗС, рельєф рівнинний, експозиція -, ґрунт -,
підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова лісова

пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 35 куб. метрів, у тому числі сухостійної 35 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)

13 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище
квартал № 53 виділ № 16 ділянка № 1 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

7Бп 2Ос 1Влч 2Дз 1Бз
Склад , вік 13 років, бонітет 15 середній діаметр 8 см, середня висота 8 м, повнота 0,80, тип лісу ДЗФДС рельєф рівнинний, експозиція , ґрунт ,
підріст , підлісок

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова шіда пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 85 куб. метрів, у тому числі сухостійної 85 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

 Мастер лісу
(посада)
15 03 2021 року

(підпис)

 М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

 Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))
16 03 2021 року

(підпис)

 А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

 Насадження потребує СРС

 Інженер ОЗЛ
(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

 М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище —
квартал № 55 виділ № 7 ділянка № 3 площа 0,9 га

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8с15л, вік 14 років, бонітет 1, середній діаметр 6 см, середня висота 6 м, повнота 0,80, тип лісу Вх ДС, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —,
підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова мідова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 45 куб. метрів, у тому числі сухостійної 45 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу
(посада)
13 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд
(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого
(лісничий (помічник лісничого))
16 03 2021 року

(підпис)

А.В.Захарчук
(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження потребує СРС

Інженер ОЗЛ
(посада)
17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький
(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище —
квартал № 63 виділ № 7 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

36 (7) 36 14/46 м
Склад —, вік 7 років, бонітет 1, середній діаметр 2 см, середня висота 2 м, повнота 0,90, тип лісу Вх ДС, рельєф рівнинний, експозиція —, ґрунт —,
підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхова ліста пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: Куртинний

(поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окоірно) 10 куб. метрів, у тому числі сухостійної 10 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Мастер лісу

(посада)

13 03 2021 року

(підпис)

М.М. Дрозд

(ініціали та прізвище)

Помічник лісничого

(лісничий (помічник лісничого))

16 03 2021 року

(підпис)

А.В. Захарчук

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження — потребує — СРС —

Інженер ОЗЛ

(посада)

17 03 2021 року

(підпис)

М.Д. Невмержицький

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська обл. ДП «Овруцький спецлісгосп»

Лісництво Ситовецьке урочище _____
квартал № 69 виділ № 42 ділянка № 3 площа 1,0 га

Таксаційна характеристика насадження

36(14)46П36(5)+06
Склад _____, вік 11 років, бонітет 1, середній діаметр 4 см, середня висота 3,5 м, повнота 0,90, тип лісу В. ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт _____, підріст _____, підлісок _____

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) Верхова мідова пожежа _____

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне _____
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ Куртинний _____
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 15 куб. метрів, у тому числі сухостійної 15 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

_____ Мастер лісу _____
(посада)

_____ (підпис)

_____ М.М. Дрозд _____
(ініціали та прізвище)

13 03 2021 року

_____ Помічник лісничого _____
(лісничий (помічник лісничого))

_____ (підпис)

_____ А.В.Захарчук _____
(ініціали та прізвище)

16 03 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

Насадження _____ потребує _____ СРС _____

_____ Інженер ОЗЛ _____
(посада)

_____ (підпис)

_____ М.Д. Невмержицький _____
(ініціали та прізвище)

17 03 2021 року