

ПОГОДЖУЮ

Директор ДСЛП

«Вінницька лісозахист»

СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ
ЛІСОЗАХИСТ
ПІДПРИЄМСТВОІдент. код
13310854

В.В. Чудак

2021 року



ПОГОДЖУЮ

Начальник Житомирського ОУЛМГ

В.А. Сахнюк

2021 року

ПЕРЕЛІК

заходів з поліпшення санітарного стану лісів
по ДП «Овруцьке лісове господарство» на 2021 рік

Лісництво (урочище)	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер підвиділу	Площа підвиділу, гектарів		Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причини призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубаванню, куб. метрів на 1 гектар	Наявність рослин і тварин, занесених до Червоної книги України
					Загальна	Площа, можлива для експлуатації	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	деревостану, куб. метрів на 1 гектар					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Санітарні рубання суцільні																		
Гладковицьке	4	14	0,7		0,7	0,7	10Сз	100	0,2	1	28	32	130	4	СРС	Низова пожежа свіжа	56	Немає
Гладковицьке	8	26	0,5		0,5	0,5	8Сз2Бп	70	0,6	1	23	26	250	4	СРС	Низова пожежа свіжа	166	Немає
Гладковицьке	37	21	0,9		0,9	0,9	10Сз	84	0,6	1	27	32	360	2	СРС	Верхівковий короїд	223	Немає
Гладковицьке	43	46	0,3		0,3	0,3	10Сз+Дз	85	0,3	1	28	32	190	4	СРС	Низова пожежа свіжа	237	Немає
Разом					2,4	2,4												
Ігнатпільське	7	35	4,1	1	0,6	0,6	10Сз+Бп	80	0,7	1	24	28	360	4	СРС	Верхівковий короїд	295	Немає
Ігнатпільське	10	32	0,4		0,4	0,4	10Сз+Бп+Влч+Дз	77	0,6	1А	27	32	360	4	СРС	Низова пожежа свіжа	335	Немає
Ігнатпільське	11	19	0,8		0,8	0,8	10Сз+Бп	80	0,7	1	24	28	360	4	СРС	Низова пожежа свіжа	185	Немає
Ігнатпільське	12	32	0,7		0,7	0,7	10Сз+Бп	75	0,6	1	26	32	340	4	СРС	Низова пожежа свіжа	180	Немає
Ігнатпільське	16	26	0,6		0,6	0,6	10Сз	85	0,6	1	28	32	380	4	СРС	Низова пожежа свіжа	152	Немає

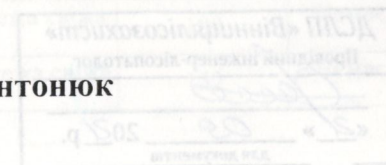
О.В. Виноградова

Ігнатпільське	17	2	0,6		0,6	0,6	10Сз	85	0,5	1	25	32	270	4	СРС	Низова пожежа свіжа	130	Немає
Ігнатпільське	28	4	0,5		0,5	0,5	10Сз	76	0,7	2	22	28	320	3	СРС	Низова пожежа свіжа	166	Немає
Ігнатпільське	36	31	0,5		0,5	0,5	Загибле насадження сухостій Сз			1			300	4	СРС	Верхівковий короїд	300	Немає
Разом					4,7	4,7												
Овруцьке	29	21	0,6		0,6	0,6	8Сз1СБ1Бп	68	0,8	1	22	26	330	4	СРС	Низова пожежа свіжа	82	Немає
Овруцьке	36	17	4,5	1	0,9	0,9	10Сз+Бп	65	0,8	1	24	24	410	4	СРС	Низова пожежа свіжа	236	Немає
Овруцьке	37	29	4,8	1	0,9	0,9	10Сз+Бп	60	0,8	1	21	22	340	4	СРС	Низова пожежа свіжа	110	Немає
Овруцьке	38	35	1,3	1	0,6	0,6	10Сз	58	0,6	1A	23	26	290	4	СРС	Низова пожежа свіжа	202	Немає
Овруцьке	63	44	0,5		0,5	0,5	10Сз	67	0,6	1	24	28	310	4	СРС	Верхівковий короїд	378	Немає
Разом					3,5	3,5												
Піщаницьке	15	26	0,4		0,4	0,4	Загибле насадж. поод. дерева10Сз сухостій Сз	70	-	1	24	26	40 120	4	СРС	Верхівковий короїд	338	Немає
Піщаницьке	16	42	0,2		0,2	0,2	Загибле насадж. поод. дерева10Сз сухостій Сз	66	-	3	19	24	30 80	4	СРС	Верхівковий короїд	280	Немає
Піщаницьке	22	45	0,6		0,6	0,6	Загибле насадж. поод. дерева10Сз сухостій Сз.)	79	-	3	17	22	60 60	4	СРС	Верхівковий короїд	250	Немає
Піщаницьке	27	39	0,5	1	0,4	0,4	Загибле насадж. поод. дерева10Сз сухостій Сз.)	65	-	2	20	22	30 100	4	СРС	Верхівковий короїд	188	Немає
Піщаницьке	34	31	0,6		0,6	0,6	Загибле насадж. поод. дерева10Сз сухостій Сз.)	74	-	2	23	26	20 90	4	СРС	Верхівковий короїд	175	Немає
Разом					2,2	2,2												
Всього по ЛГ					12,8	12,8												

Директор ДП «Овруцьке лісове господарство»
16.09. 2021 року



В.М. Антонюк



А К Т
поточного лісопатологічного обстеження

16 вересня 2021 року

с. Дубовий Гай

Мною, провідним інженером-лісопатологом ДСЛП «Вінницялісозахист» Двораківським Ю.А., за участю головного лісничого ДП «Овруцьке ЛГ» Захарчука В.А., т. в. о. інженера з охорони та захисту лісу ДП «Овруцьке ЛГ» Нелепа А.І., в присутності посадових осіб Овруцького, Ігнатпільського, Бережестського, Прилуцького, Гладковицького та Піщаницького лісництв в період з 14 по 16 вересня 2021 року на підставі листа ДП «Овруцьке ЛГ» № 563 від 09.09.2021 року провели поточне лісопатологічне обстеження насаджень, які перебувають у постійному користуванні ДП «Овруцьке ЛГ» і знаходяться на території вищеперерахованих лісництв.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Бережестьке лісництво: по маршрутному ходу було обстежено лісові насадження в наступних кварталах: кв. 20,35,36,37,38,44,46,47,54,55,68.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими чистими та мішаними насадженнями з головною породою Сз. Всього обстежена площа по даному лісництву складає 83,1 га.

В результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Верхівковий короїд – 6,5 га;

Низова пожежа свіжа – 76,6 га.

Рекомендовано провести СРВ на загальній площі 83,1 га.

Гладковицьке лісництво: по маршрутному ходу було обстежено лісові насадження в наступних кварталах: кв. 4,8,37,43,44.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими чистими та мішаними насадженнями з головною породою Сз, Дз з домішкою Сз. Всього обстежена площа по даному лісництву складає 11,9 га.

В результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Верхівковий короїд – 2,5 га;

Низова пожежа свіжа – 9,4 га.

Рекомендовано провести СРВ на загальній площі 9,5 га;

СРС на загальній площі 2,4 га.

Ігнатпільське лісництво: по маршрутному ходу було обстежено лісові насадження в наступних кварталах: кв. 7,10,11,12,16,17,18,22,28,36.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими чистими та мішаними насадженнями з головною породою Сз. Всього обстежена площа по даному лісництву складає 17,4 га.

В результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Верхівковий короїд – 1,1 га;

Низова пожежа свіжа – 16,3 га.

Рекомендовано провести СРВ на загальній площі 12,7 га;

СРС на загальній площі 4,7 га.

Овруцьке лісництво: по маршрутному ходу було обстежено лісові насадження в наступних кварталах: 29,36,37,38,49,53,55,63,67,71.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими чистими та мішаними насадженнями з головною породою Сз, Дз з домішкою Сз. Всього обстежена площа по даному лісництву складає 43,6 га.

В результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Низова пожежа свіжа – 15,2 га;

Верхівковий короїд – 20,4 га;

Дубова бронзова златка – 8,0 га.

Рекомендовано провести СРВ на загальній площі 40,1 га;

СРС на загальній площі 3,5 га.

Прилуцьке лісництво: по маршрутному ходу було обстежено лісові насадження в наступних кварталах: 36,37,65.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими мішаними насадженнями з головною породою Сз. Всього обстежена площа по даному лісництву складає 5,1 га.

В результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Верхівковий короїд – 5,1 га.

Рекомендовано провести СРВ на загальній площі 5,1 га.

Піщаницьке лісництво: по маршрутному ходу було обстежено лісові насадження в наступних кварталах: 15,16,17,19,22,27,34,69.

Обстежені деревостани в основному представлені різновіковими чистими та мішаними насадженнями з головною породою Сз. Всього обстежена площа по даному лісництву складає 10,3 га.

В результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Низова пожежа свіжа – 15,2 га;

Верхівковий короїд – 20,4 га;

Дубова бронзова златка – 8,0 га.

Рекомендовано провести СРВ на загальній площі 40,1 га;

СРС на загальній площі 3,5 га.

Всього по підприємству в результаті обстеження встановлено наступні причини всихання та розладнання насаджень:

Низова пожежа свіжа слабого ступеню – 8,0 га;

середнього ступеню – 46,2 га;

сильного ступеню – 63,3 га;

Верхівковий короїд слабого ступеню – 2,0 га;

середнього ступеню – 4,2 га;

сильного ступеню – 39,7 га;

Дубова бронзова златка середнього ступеню – 8,0 га.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає – 171,4 га.

Лісопатологічна характеристика обстежених насаджень:

Обстежені насадження характеризуються незадовільним санітарним станом – всихання різної інтенсивності. Причинами погіршення санітарного стану є діяльність комплексу стовбурових шкідників у видовому складі яких переважає на сосні звичайній короїд верхівковий, на дубі звичайному дубова бронзова златка, на ялині європейській, яка знаходиться в домішку соснового насадження – короїд-типограф та пошкодження низовою пожежею свіжою.

Насадження, що потребують проведення санітарних рубань вибіркових:

Насадження, пошкоджені верхівковим короїдом, характеризуються змішаним всиханням соснових деревостанів (наявні як куртини до 0,1 га так і групове та поодинокі всихання). Всихання даних насаджень коливається в межах – від 5% до 35%. Основу дерев сосни що потребують видалення становлять дерева 5 та 6 категорій стану (характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників в соснових насадженнях є короїд верхівковий, лубоїд сосновий малий. Разом з тим значна частина сухостійних дерев породи сосна відпрацьована короїдом шести зубим, деяка кількість дерев, що відноситься до сухостою минулих років – стовбуровими шкідниками родин вусачів і златок. На даний час насадження, розладнані, низькоповнотні, з великою кількістю старого сухостою, більша частина якого має зовнішню гниль, частина стала неліквідом, в насадженнях великі об'єми захаращення, в основному неліквідної. Протягом останніх двох років в цих насадженнях відбувається досихання дерев внаслідок пошкодження комплексом стовбурових шкідників: соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові

вусачі. Деревя ялини європейської, яка є в домішку соснового насадження, відпрацьовані короїдом-типографом. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Крім того у вище описаних насадженнях спостерігається всихання дерев берези повислої від трутовика справжнього, всихання дерев осики та дуба звичайного від трутовика несправжнього, Також в обстежуваних насадженнях спостерігається пошкодження дерев вітровалом та вітроломом, що не носить масового характеру, переважно поодинокий. Такі дерева потребують виборки при проведенні санітарних рубок вибірових з залишенням поодиноких дерев для дотримання пункту 26 доповненого згідно постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224, а саме, залишити дерева, які виконують важливі біоценотичні функції:

1. Старі дуплясті, з відшарованою корою;
2. Найстаріші;
3. Сухостійні з відламанною кроною (стремпи);
4. З розлогою кроною та боковими гілками, перпендикулярними або близько перпендикулярними стовбуру дерева;
5. Вивернуті разом з кореневою системою (виворотні);
6. З гніздами птахів;
7. Сховищами кажанів;

про що зробити відмітку у лісорубному квитку.

Листяні насадження з головною породою Дз з домішкою в складі Сз в Овруцькому лісництві характеризуються всиханням середньої інтенсивності. Причиною всихання дерев дуба звичайного стало заселення дерев дубовою бронзовою златкою, листя в кроні відсутнє або напівопале, бурого кольору, помітні льотні отвори шкідника, в насадженні наявні дерева дуба 6 категорії стану. Спостерігається вершинний характер всихання. Суховершинність за зовнішніми проявами перебігу захворювання відповідає мікозу дуба, переносником збудника якого являється дубова бронзова златка. Поодинокі в насадженнях наявні дерева з плодовими тілами дереворуйнівних грибів – трутовиків, а саме у видовому плані найчастіше зустрічаються – трутовик дубовий несправжній, бськандерра, та інші види трутовиків, що теж призводять до появи та розповсюдженню у внутрішніх тканинах деревини стовбурних гнилей. Деякі дерева дуба вражені бактеріальною водяною, мають злам стовбура, з підірваною кореневою системою. Деревя сосни звичайної, які знаходяться в цих насадженнях у домішці, відпрацьовані верхівковим короїдом, який став головним чинником загибелі цих дерев.

Насадження, пошкоджені низовою пожежею свіжою, характеризуються всиханням деревостану середньої та сильної інтенсивності, куртинного характеру. На деревах сосни хвоя жовто-зелена, руда або відсутня, висота нагару на стовбурах до нижньої частини крони, обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію), смоловиділення більше ніж $\frac{1}{2}$ периметра. Деревя сосни звичайної відпрацьовані або заселені повторно комплексом стовбурових шкідників з переважанням у видовому складі синьої соснової златки, додатково соснових вусачів, шестиzubого короїда. Спостерігається процес відшарування кори при наявній ще зеленій хвої. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Насадження, що потребують проведення санітарних рубань суцільних:

Насадження, пошкоджені низовою пожежею свіжою, характеризуються всиханням деревостанів сильної інтенсивності, суцільного характеру та потребують проведення санітарної рубки суцільної та створення лісових культур. На деревах сосни пошкодженій низовою пожежею хвоя відсутня або напівопала, руда, висота нагару на стовбурах до нижньої частини крони, обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію), смоловиділення більше ніж $\frac{1}{2}$ периметра. Деревя сосни звичайної відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників з переважанням у видовому складі синьої соснової златки, додатково соснових вусачів, шестиzubого короїда. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю

«синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. Повнота дерев 1-3 категорій стану нижче встановленого показника повноти.

Насадження, пошкоджені верхівковим короїдом, характеризуються куртинним всиханням соснових деревостанів. Основу дерев сосни що потребують видалення становлять дерева 5 та 6 категорій стану (характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників в соснових насадженнях є короїд верхівковий, лубоїд сосновий малий. Разом з тим значна частина сухостійних дерев породи сосна відпрацьована короїдом шестизубим, деяка кількість дерев, що відноситься до сухостою минулих років - стовбуровими шкідниками родин вусачів і златок. На даний час насадження, розладнані, низькоповнотні, з великою кількістю старого сухостою, більша частина якого має зовнішню гниль, частина стала неліквідом, в насадженнях великі об'єми захаращення, в основному неліквідної. Протягом останніх двох років в цих насадженнях відбувається досихання дерев внаслідок пошкодження комплексом стовбурових шкідників: соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові вусачі. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинок ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. Повнота дерев 1-3 категорій стану нижче встановленого показника повноти.

Після проведення санітарних рубань порубкові залишки рекомендується знищувати (або шляхом подрібнення з рівномірним розкиданням по площі зрубів, спалювання або їх вивезення з послідувальною утилізацією) - в разі неможливості цих заходів складання порубкових решток у купи висотою не більше 0,5-0,7 м. з метою швидкого пересихання гілок і загибелі личинок стовбурових шкідників в них.

Загальний висновок: Головними чинниками незадовільного лісопатологічного і санітарного стану насаджень в лісгоспі є наслідки комплексу еколого-кліматичних факторів, які склалися в останні роки. Це тривалі періоди без опадів у поєднанні з високими, як для Житомирського Полісся та ДП «Овруцьке ЛГ», температурами у вегетаційний період. Наслідками цього та виниклих осередків стовбурових шкідників є наявність в насадженнях великої кількості дерев 4-6 категорій стану. Початок 2020 року став негативним для лісових насаджень зони Житомирського Полісся та ДП «Овруцьке ЛГ». В зв'язку з безсніжною зимою 2019-2020 років, результатом якої є нестача вологи, зниження рівня ґрунтових вод та сухим весняним періодом без достатніх опадів та з суховіями значні площі лісонасаджень пошкоджені свіжою низовою пожежею. На час даного обстеження відбувається процес всихання дерев сосни на згарищах. А тому роботи по обстеженню насаджень, які пошкоджені, потребують продовження. У вегетаційний період ці насадження стали місцями масового розмноження стовбурових шкідників та у симбіозі з ними офіостомових грибів, що викликають посиніння деревини та втрати нею технічних якостей, виникненню захаращеності пошкоджених насаджень та їх незадовільному санітарному стану.

Для поліпшення санітарного стану лісів та відповідно до «Санітарних правил в лісах України» в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224 рекомендовано провести санітарне рубання вибіркове (СРВ) на площі 158,6 га та санітарне рубання суцільне (СРС) на площі 12,8 га.

Таксаційні характеристики обстежених насаджень та запаси деревини внесені у відомість поточного лісопатологічного обстеження використовувалися згідно матеріалів лісовпорядкування 2019 року.

Відомість поточного лісопатологічного обстеження додається.

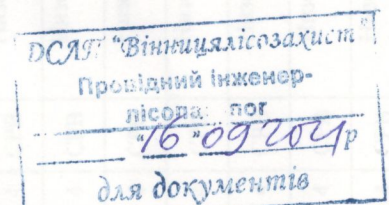
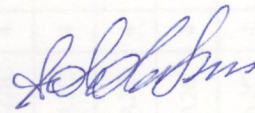
Під час проведення даного обстеження лісовій охороні ДП «Овруцьке ЛГ» надавалась консультативна та технічна допомога з питань лісозахисту.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. З метою недопущення появи та розповсюдження стовбурових шкідників та збереження технічних якостей деревини рубки поліпшення санітарного стану лісів необхідно провести в максимально стислі терміни.
2. Рубки провести згідно Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224).
3. Порубкові залишки і неліквідну деревину потрібно спалювати або переробляти одночасно із заготівлею, для недопущення розвитку осередків стовбурних шкідників.
4. При спалюванні порубкових решток необхідно дотримуватися Правил пожежної безпеки.
5. Нововиявлені осередки шкідників і хвороб зареєструвати в Книзі осередків шкідників і хвороб.
6. Всихаючі пошкоджені насадження, які спостерігалися при проведенні даного поточного обстеження і не були включені в даний акт, силами лісової охорони підприємства встановити їх місцезнаходження (квартал і виділ) та з допомогою GPS-пристроїв – площу всихання, заповнити Повідомлення про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень та інформувати ДСЛП «Вінницялісозахист» для планування виїзду лісопатолога.

Обстеження провів:

провідний інженер-лісопатолог
ДСЛП «Вінницялісозахист»



Двораківський Ю.А.

За участі:

головний лісничий
ДП «Овруцьке ЛГ»

т. в. о. інженера з охорони
та захисту лісу ДП «Овруцьке ЛГ»

лісничий Бережестського лісництва

т.в.о. лісничого Гладковицького лісництва

лісничий Ігнатпільського лісництва

лісничий Овруцького лісництва

лісничий Прилуцького лісництва

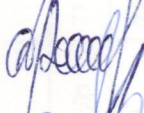
т.в.о. лісничого Піщаницького лісництва



Захарчук В.А.



Нелеп А.І.



Куничук В.М.



Зварич Б.О.



Шваб В.В.



Токарський В.М.



Купрійчук А.О.



Бабич В.В.

АКТ

лісопатологічного обстеження насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки по ДП «Овруцьке лісове господарство»

17 вересня 2021 року

с. Дубовий Гай

Нами, комісією створеною у відповідності до п.30 Санітарних правил у лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224) та на підставі наказу по ДП «Овруцьке лісове господарство» (далі ДП «Овруцьке ЛГ») від 14.09.2021 р. за № 71-аг в складі головного спеціаліста відділу лісового господарства, охорони та захисту лісу ЖОУЛМГ Олексія В.І., провідного спеціаліста, інспектора відділу муніципальної інспекції Овруцької ОТГ Зразюк О.І., сільського голови Гладковицької сільської ради Буховця М.О., провідного інженера-лісопатолога ДСЛП «Вінницялісозахист» Двораківського Ю.А., головного лісничого ДП «Овруцьке ЛГ» Захарчука В.А., т. в. о. інженера охорони та захисту лісу Нелепа А.І., т. в. о. лісничого Гладковицького лісництва Зварича Б.О., лісничого Ігнатпільського лісництва Шваба В.В., лісничого Овруцького лісництва Токарського В.М. та т. в. о. лісничого Піщаницького лісництва Бабица В.В., провели лісопатологічне обстеження насаджень, що потребують санітарних рубань суцільних та належать ДП «Овруцьке ЛГ» і знаходяться на території Житомирської області.

Комісія у вищезгаданому складі провела огляд насаджень і встановила:

При обстеженні використовувались матеріали лісовпорядкування 2019 року.

Гладковицьке лісництво

№ кварт.	№ виділу	Площа, га/ Площа, що підл. рубці	Гладковицьке лісництво Таксаційна характеристика								
			Склад	Вік, років	Повнот а	Бонітет	Н _{сер.} м	Д _{сер.} см	Запас на 1 га, м.куб	ТУМ	Категорія захисності
Гладковицька сільська рада											
4	14	0,7/0,7	10Сз	100	0,2	1	28	32	130	ВЗДС	4
8	26	0,5/0,5	8Сз2Бп	70	0,6	1	23	26	250	В2ДС	4
37	21	0,9/0,9	10Сз	84	0,6	1	27	32	360	В2ДС	2
43	46	0,3/0,3	10Сз+Дз	85	0,3	1	28	32	190	В2ДС	4
Разом:		2,4/2,4									

Причиною розладнання даних насаджень (крім кв 37 вид 21) являється всихання деревостану внаслідок пошкодження низовою пожежею свіжою, характеризуються всиханням деревостанів сильної інтенсивності, суцільного характеру. В насадженнях, пошкоджених низовою пожежею, на деревах сосни хвоя відсутня, на деяких руда, напівопала, висота нагару на стовбурах до нижньої частини крони, обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію), смоловиділення більше ніж 1/2 периметра. Деревя сосни відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників, переважаючим видом яких є синя соснова златка, додатково дерева відпрацьовані личинками соснових вусачів, шестизубим короїдом сильної ступені заселеності. Відбувається відшарування кори на стовбурах. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. На деревах берези в межах обгорілих ділянок стовбура наявні плоді тіла білого кольору дереворуйнівних грибів. Повнота дерев 1-3 категорії стану нижче встановленого показника повноти.

В насадженні кв 37 вид 21 причиною розладнання являється всихання соснового деревостану внаслідок заселення верхівковим короїдом, осередки якого призвели до сильної ступені пошкодження дерева та суцільного характеру всихання. Додатково до верхівкового короїда відбулося пошкодження дерев сосни звичайної короїдом-стенографом (шестизубий короїд), синьою сосною златкою, великим сосновим лубоїдом. Переважаючим видом наявних стовбурових шкідників являється верхівковий короїд. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її

збудників - офіостомових грибів. В цілому всихання деревостану носить суцільний характер. Повнота дерев I - III категорій стану становить нижче встановленого показника повноти.

Ігнатпільське лісництво:

№ кварт.	№ виділу	Площа, га/ Площа, що підл. рубці	Таксаційна характеристика								
			Склад	Вік, років	Повнот а	Бонітет	Н _{сер} , м	Д _{сер} , см	Запас на 1 га, м.куб	ТУМ	Категорія захисності
Овруцька ОТГ											
7	35(1)	4,1/0,6	10Сз+Бп	80	0,7	1	24	28	360	A2C	4
10	32	0,4/0,4	10Сз+Бп+Влч+Дз	77	0,6	1A	27	32	360	B3ДС	4
11	19	0,8/0,8	10Сз+Бп	80	0,7	1	24	28	360	B3ДС	4
12	32	0,7/0,7	10Сз+Бп	75	0,6	1	26	32	340	B2ДС	4
16	26	0,6/0,6	10Сз	85	0,6	1	28	32	380	B2ДС	4
17	2	0,6/0,6	10Сз	85	0,5	1	25	32	270	B2ДС	4
28	4	0,5/0,5	10Сз	76	0,7	2	22	28	320	A2C	3
36	31	0,5/0,5	загибле насадж. сухостій Сз			1			300	B2ДС	4
Разом:		8,2/4,7									

Причиною розладнання даних насаджень (крім кв 7 вид 35(1), кв 36 вид 31) являється всихання деревостану внаслідок пошкодження низовою пожежею свіжою, характеризуються всиханням деревостанів сильної інтенсивності, суцільного характеру. В насадженнях, пошкоджених низовою пожежею, на деревах сосни хвоя відсутня, на деяких руда, напівопала, висота нагару на стовбурах до нижньої частини крони, обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію), смоловиділення більше ніж $\frac{1}{2}$ периметра. Деревя сосни відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників, переважаючим видом яких є синя соснова златка, додатково дерева відпрацьовані личинками соснових вусачів, шести зубим короїдом сильної ступені заселеності. Відбувається відшарування кори на стовбурах. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. На деревах берези в межах обгорілих ділянок стовбура наявні плоді тіла білого кольору дереворуйнівних грибів. Повнота дерев 1-3 категорії стану нижче встановленого показника повноти.

В насадженнях кв 7 вид 35(1), кв 36 вид 31 причиною розладнання являється всихання соснового деревостану внаслідок заселення верхівковим короїдом, осередки якого призвели до сильної ступені пошкодження дерева та суцільного характеру всихання. Додатково до верхівкового короїда відбулося пошкодження дерев сосни звичайної короїдом-стенографом (шести зубий короїд), синьою сосною златкою, великим сосновим лубоїдом. Переважаючим видом наявних стовбурових шкідників являється верхівковий короїд. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. В цілому всихання деревостану носить суцільний характер. Повнота дерев I - III категорій стану становить нижче встановленого показника повноти.

Овруцьке лісництво

№ кварт.	№ виділу	Площа, га/ Площа, що підл. рубці	Таксаційна характеристика								
			Склад	Вік, років	Повнот а	Бонітет	Н _{сер.} м	Д _{сер.} см	Запас на 1 га, м.куб	ТУМ	Категорі я захисно сті
Овруцька ОТГ											
29	21	0,6/0,6	8Сз1Сб1Бп	68	0,8	1	22	26	330	В3ДС	4
36	17(1)	4,5/0,9	10Сз+Бп	65	0,8	1	24	24	410	В2ДС	4
37	29(1)	4,8/0,9	10Сз+Бп	60	0,8	1	21	22	340	В2ДС	4
38	35(1)	1,3/0,6	10Сз	58	0,6	1А	23	26	290	В2ДС	4
63	44	0,5/0,5	10Сз	67	0,6	1	24	28	310	В2ДС	4
Разом:		11,7/3,5									

Причиною розладнання даних насаджень (крім кв 63 вид 44) являється всихання деревостану внаслідок пошкодження низовою пожежею свіжою, характеризуються всиханням деревостанів сильної інтенсивності, суцільного характеру. В насадженнях,

пошкоджених низовою пожежею, на деревах сосни хвоя відсутня, на деяких руда, напівопала, висота нагару на стовбурах до нижньої частини крони, обпал кореневої шийки (з відмиранням камбію), смоловиділення більше ніж $\frac{1}{2}$ периметра. Деревя сосни відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників, переважаючим видом яких є синя соснова златка, додатково дерева відпрацьовані личинками соснових вусачів, шести зубим короїдом сильної ступені заселеності. Відбувається відшарування кори на стовбурах. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. На деревах берези в межах обгорілих ділянок стовбура наявні плоді тіла білого кольору дереворуйнівних грибів. Повнота дерев 1-3 категорії стану нижче встановленого показника повноти.

В насадженні кв 63 вид 44 причиною розладнання являється всихання соснового деревостану внаслідок заселення верхівковим короїдом, осередки якого призвели до сильної ступені пошкодження дерева та суцільного характеру всихання. Додатково до верхівкового короїда відбулося пошкодження дерев сосни звичайної короїдом-стенографом (шести зубий короїд), синьою сосною златкою, великим сосновим лубоїдом. Переважаючим видом наявних стовбурових шкідників являється верхівковий короїд.

Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. В цілому всихання деревостану носить суцільний характер. Повнота дерев I - III категорій стану становить нижче встановленого показника повноти.

Піщаницьке лісництво

№ кварт.	№ виділу	Площа, га/ Площа, що підл. рубці	Таксаційна характеристика								
			Склад	Вік, років	Повнот а	Бонітет	Н _{сер.} м	Д _{сер.} см	Запас на 1 га, м. куб	ТУМ	Категор ія захисно сті
Овруцька ОТГ											
15	26	0,4/0,4	загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій Сз	70		1	24	26	40 120	В2ДС	4
16	42	0,2/0,2	загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій Сз	66		3	19	24	30 80	А1С	4
22	45	0,6/0,6	загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій Сз	79		3	17	22	60 60	А1С	4
27	39(1)	0,5/0,4	загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій Сз	65		2	20	22	30 100	А2С	4
34	31	0,6/0,6	загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій Сз	74		2	23	26	20 90	А2С	4
Разом:		2,3/2,2									

Причиною розладнання даних насаджень являється всихання соснового деревостану внаслідок заселення верхівковим короїдом, осередки якого призвели до сильної ступені пошкодження дерева та суцільного характеру всихання. Додатково до верхівкового короїда відбулося пошкодження дерев сосни звичайної короїдом-стенографом (шести зубий короїд), синьою сосною златкою, великим сосновим лубоїдом. Переважаючим видом наявних стовбурових шкідників являється верхівковий короїд.

Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. В цілому всихання деревостану носить суцільний характер. Повнота дерев I - III категорій стану становить нижче встановленого показника повноти.

Враховуючи такий лісопатологічний та санітарний стан обстежених насаджень, комісія прийшла до висновку:

Враховуючи такий лісопатологічний та санітарний стан обстежених насаджень, комісія прийшла до висновку:

Висновки та рекомендації:

1. З метою поліпшення санітарного стану лісів, недопущення негативного впливу на навколишнє природне середовище, з метою недопущення розповсюдження стовбурових шкідників та збереження технічних якостей деревини, згідно пункту 27 Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224) комісія вважає за доцільне провести в вище перерахованих виділах суцільну санітарну рубку на загальній площі **12,8 га**.
2. Рубки необхідно провести в максимально стислі терміни.
3. Рубки провести згідно Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 р № 1224).
4. Порубкові залишки і неліквідну деревину потрібно спалювати або переробляти одночасно із заготівлею для недопущення розвитку осередків стовбурових шкідників та запобіганню пошкодженню суміжних насаджень.
5. Лісовідновлення провести способом створення лісових культур з головною породою сосна звичайна або лишити під природне поновлення (при достатній кількості самосіву сосни звичайної). Забезпечити максимальне збереження природного поновлення до віку змикання періодичним видаленням конкурентної трав'янистої та деревно-чагарникової рослинності. Надалі обов'язково формувати лише складні змішані насадження шляхом селективного догляду за другорядними породами. В якості другорядних порід використовувати ґрунтополіпшуючі породи дерев або чагарників та плоді для приваблення ентомофагів та відкритогніздуючих птахів. Строки лісовідновлення – весняний період 2022 року.

Примітка: геодезична зйомка, суцільний перелік дерев, відбір модельних дерев на ділянках та складання матеріально-грошової оцінки лісосік проведено посадовими особами ДП «Овруцьке ЛГ».

Акт складено в трьох примірниках, копії акту надані представникам органів місцевого самоврядування згідно списку.

головний спеціаліст відділу лісового господарства, охорони та захисту лісу Житомирського ОУЛМГ

провідний спеціаліст, інспектор відділу муніципальної інспекції Овруцької ОТГ

сільський голова Гладковицької сільської ради

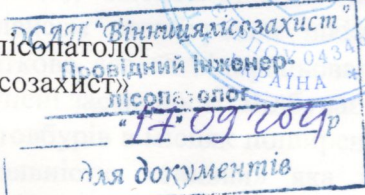
провідний інженер-лісопатолог
ДСЛП «Вінницялісозахист»

головний лісничий
ДП «Овруцьке ЛГ»

т. в. о. інженера з охорони
та захисту лісу ДП «Овруцьке ЛГ»

т. в. о. лісничого Гладковицького лісництва
лісничий Ігнатпільського лісництва
лісничий Овруцького лісництва

т. в. о. лісничого Піщаницького лісництва



Олексюк В.Г.

Зразюк О.І.

Буховець М.О.

Двораківський Ю.А.

Захарчук В.А.

Нелеп А.І.

Зварич Б.О.

Шваб В.В.

Токарьський В.М.

Бабич В.В.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ДП „Овруцьке ЛГ”

 В.М.Антонюк

17 вересня 2021 року

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ НАСАДЖЕНЬ,
що потребують суцільної санітарної рубки

Житомирська область

ДП „Овруцьке лісове господарство”

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Площа рубки, гектарів	Коротка таксаційна характеристика							Запас деревостану, що підлягає вирубуванню (відповідно до матеріалів відводу), куб. метрів			Забезпечення поновлення	Причини ослаблення деревостану
					склад насаджень	вік, років	повнота	тип лісорослинних умов	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	на 1 гектар	усього	у тому числі ліквідний		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Гладковицьке	4	14	0,7	0,7	10Сз	100	0,2	ВЗДС	1	28	32	56	39	32	л/к	низова пожежа свіжа
Гладковицьке	8	26	0,5	0,5	8Сз2Бп	70	0,6	В2ДС	1	23	26	166	83	73	л/к	низова пожежа свіжа
Гладковицьке	37	21	0,9	0,9	10Сз	84	0,6	В2ДС	1	27	32	223	201	178	л/к	верхівковий короїд
Гладковицьке	43	46	0,3	0,3	10Сз+Дз	85	0,3	В2ДС	1	28	32	237	71	64	л/к	низова пожежа свіжа
Разом:			2,4	2,4									394	347		

Ігнатпільське	7	35(1)	4,1	0,6	10Сз+Бп	80	0,7	А2С	1	24	28	295	177	156	л/к	верхівковий короїд
Ігнатпільське	10	32	0,4	0,4	10Сз+Бп+Влч+Дз	77	0,6	В3ДС	1А	27	32	335	134	118	л/к	низова пожежа свіжа
Ігнатпільське	11	19	0,8	0,8	10Сз+Бп	80	0,7	В3ДС	1	24	28	185	148	131	л/к	низова пожежа свіжа
Ігнатпільське	12	32	0,7	0,7	10Сз+Бп	75	0,6	В2ДС	1	26	32	159	111	93	л/к	низова пожежа свіжа
Ігнатпільське	16	26	0,6	0,6	10Сз	85	0,6	В2ДС	1	28	32	152	91	80	л/к	низова пожежа свіжа
Ігнатпільське	17	2	0,6	0,6	10Сз	85	0,5	В2ДС	1	25	32	130	78	68	л/к	низова пожежа свіжа
Ігнатпільське	28	4	0,5	0,5	10Сз	76	0,7	А2С	2	22	28	166	83	70	л/к	низова пожежа свіжа
Ігнатпільське	36	31	0,5	0,5	загибле насадж. сухостій Сз			В2ДС	1			300	150	135	л/к	верхівковий короїд
Разом:			8,2	4,7									972	716		
Овруцьке	29	21	0,6	0,6	8Сз1Сб1Бп	68	0,8	В3ДС	1	22	26	82	49	43	л/к	низова пожежа свіжа
Овруцьке	36	17(1)	4,5	0,9	10Сз+Бп	65	0,8	В2ДС	1	24	24	236	212	188	л/к	низова пожежа свіжа
Овруцьке	37	29(1)	4,8	0,9	10Сз+Бп	60	0,8	В2ДС	1	21	22	110	99	88	л/к	низова пожежа свіжа
Овруцьке	38	35(1)	1,3	0,6	10Сз	58	0,6	В2ДС	1А	23	26	202	121	106	л/к	низова пожежа свіжа
Овруцьке	63	44	0,5	0,5	10Сз	67	0,6	В2ДС	1	24	28	378	189	168	л/к	верхівковий короїд
Разом:			11,7	3,5									670	593		
Піщаницьке	15	26	0,4	0,4	Загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій	70		В2ДС	1	24	26	338	135	119	л/к	верхівковий короїд
Піщаницьке	16	42	0,2	0,2	Загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій	66		А1С	3	19	24	280	56	49	л/к	верхівковий короїд
Піщаницьке	22	45	0,6	0,6	Загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій	79		А1С	3	17	22	250	150	122	л/к	верхівковий короїд
Піщаницьке	27	39(1)	0,5	0,4	Загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій	65		А2С	2	20	22	188	75	62	л/к	верхівковий короїд

Піщаницьке	34	31	0,6	0,6	Загибле насадж. поод. дерева 10Сз сухостій	74		A2C	2	23	26	175	105	87	л/к	верхівковий корід
Разом:			2,3	2,2									521	439		
Всього по ЛГ:			24,6	12,8									2557	2095		

Головний лісничий ДП «Овруцьке ЛГ»



В.А. Захарчук

17 вересня 2021 року

17 вересня 2021 року

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ НАСАДЖЕНЬ,
що потребують суцільної санітарної рубки

Житомирська область

ДП «Овруцьке лісове господарство»

Лісництво	Номер лісництва	Номер кв. 1, 2	Площа насадж. в га	Площа в га	Коротка таксоційна характеристика										Загальна площа, що підлягає вирубуванню (включаючи до матеріалу вилучення), га			Площа пошкодженої лісової території
															у тому числі загиблих	залишених		
					вид	тип	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	на 1 га	усього								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Гладківське			0,7	0,7	10Сз	В1ДС	20	32	56	39	32	л/к	лісовий масив					
Гладківське	1	2	0,6	0,6	10Сз	В1ДС	23	26	166	83	73	л/к	лісовий масив					
Гладківське	3	3	0,8	0,8	10Сз	В1ДС	27	32	223	201	178	л/к	лісовий масив					
Гладківське	4	4	0,7	0,7	10Сз-Пз	В1ДС	28	32	237	71	64	л/к	лісовий масив					
Разом:			2,4	2,4					394	347								

Лісництво	Номер пробної площі	Номер кварталу	Номер виділу	Кількість дерев на пробній площі	Причини ослаблення деревостану	Розподіл дерев за категоріями стану (відсотків до загального запасу деревини на пробній площі)							Підлягає вирубуванню, відсотків загального запасу	Переважаючі шкідники, хвороби.
						порода	I	II	III	IV	V	VI		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Гладковицьке	I	4	14	47	низова пожежа свіжа	сосна			6	72	22		94	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				12		дуб			100	100				
	17			береза				100	100					
	Разом			76										
Гладковицьке	I	8	26	131	низова пожежа свіжа	сосна			3	90	7		97	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
	5			береза				100	100					
	Разом			136				4	86	10		96		
Гладковицьке	I	37	21	279	верхівковий короїд	сосна			38	59	3		62	верхівковий короїд, синя соснова златка
				2		береза			100	100				
	2			дуб				100	100					
	Разом			283				38	58	4		62		
Гладковицьке	I	43	46	47	низова пожежа свіжа	сосна				55	45		100	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				5		береза			100	100				
				21		дуб			100	100				
				1		осика			100	100				
				2		береза			100	100				
	Разом			76					52	48		100		
Ігнатпільське	I	7	35(1)	322	верхівковий короїд	сосна			7	15	41	37	93	верхівковий короїд
	19			береза				100	100					
	Разом			341				7	15	41	37	93		
Ігнатпільське	I	10	32	155	низова пожежа свіжа	сосна			8	20	60	12	92	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				27		дуб			25	75		100		
				10		береза				100	100			
				13		вільха			38	62		100		
	Разом			205				7	21	60	12	93		
Ігнатпільське	I	11	19	156	низова пожежа свіжа	сосна			4	14	54	28	96	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				16		дуб			20	80		100		
				23		береза				100	100			
				13		вільха			50	50		100		
				10		осика			38	62		100		
				Разом		218			4	15	54	27	96	

Ігнатпільське	1	12	32	147	низова пожежа свіжа	сосна			1	7	53	39	99	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				17		дуб						100	100	
				48		береза						100	100	
	Разом			212				1	6	50	43	99		
Ігнатпільське	1	16	26	173	низова пожежа свіжа	сосна				2	56	42	100	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				15		береза					100	100		
	Разом			188				2	55	43	100			
Ігнатпільське	1	17	2	66	низова пожежа свіжа	сосна				5	42	53	100	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби
				5		дуб					100	100		
				36		береза					100	100		
				33		вільха			23	77		100		
	Разом			140				7	44	49	100			
Ігнатпільське	1	28	4	180	низова пожежа свіжа	сосна		8	12	50	30	92	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби	
				10		осика					100	100		
				64		береза			14	43	43	100		
				25		вільха				100		100		
	Разом			279				6	12	50	32	94		
Ігнатпільське	1	36	31	163	верхівковий короїд	сосна		10	17	32	41	90	верхівковий короїд	
				10		дуб			91	9		100		
				2		береза					100	100		
	Разом			175				9	23	30	38	91		
Овруцьке	1	29	21	164	низова пожежа свіжа	сосна		6	28	47	19	100	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби	
				41		береза			89	11		100		
				3		дуб			100			100		
Разом	208						5	36	43	16	100			
Овруцьке	1	36	17(1)	508	низова пожежа свіжа	сосна		2	17	48	32	100	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби	
				50		береза			27	68	5	100		
				27		дуб				68	32	100		
	Разом			585				6	34	47	13	94		
Овруцьке	1	37	29(1)	314	низова пожежа свіжа	сосна		15	28	29	28	85	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби	
				35		береза				68	32	100		
				3		дуб				100		100		
	Разом			349				13	25	34	28	87		
Овруцьке	1	38	35(1)	381	низова пожежа свіжа	сосна		5	21	48	26	95	синя соснова златка, соснові вусачі, дереворуйнівні гриби	
				2		береза				100		100		
				4		дуб				100		100		
	Разом			387				6	20	48	26	94		
Овруцьке	1	63	44	343	Верхівковий короїд	сосна		21	39	33	7	79	верхівковий короїд	
				11		береза				92	8	100		
				40		дуб				100		100		
	Разом			394					20	41	32	7		80
Підданицьке	1	15	26	243	Верхівковий короїд	сосна	3	11	19	35	32	86	Верхівковий короїд	
				10		береза					100	100		
	Разом			253			3	10	20	35	32	87		

Піщаницьке	1	16	42	134	Верхівковий короїд	сосна	1	8	18	39	34	91	Верхівковий короїд
	Разом			7		береза				47	53	100	
				141			2	8	18	37	35	90	
Піщаницьке	1	22	45	326	Верхівковий короїд	сосна	3	6	9	32	50	91	Верхівковий короїд
	Разом			76		береза				100	100		
				402			2	5	9	30	54	93	
Піщаницьке	1	27	39(1)	237	Верхівковий короїд	сосна	1	6	11	33	49	93	Верхівковий короїд
	Разом			15		береза				100	100		
				252				6	10	31	53	94	
Піщаницьке	1	34	31	295	Верхівковий короїд	сосна	1	3	4	39	53	96	Верхівковий короїд
	Разом			13		береза				100	100		
				308			1	3	4	38	54	96	

Директор ДП "Овруцьке ЛГ"

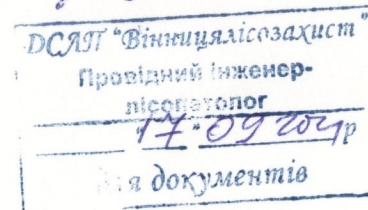
17 вересня 2021 року

Провідний інженер-лісопатолог ДСЛП "Вінницялісозахист"

17 вересня 2021 року

В.М. Антонюк

Ю.А. Двораківський



КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Гладковицьке

Площа, га

0,7

Група віку

11

Походження

Л/К

Бонітет

1

Квартал №

4

Виділ №

14

Ділянка №

0,7

Тип лісу

В3

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів						Вітровал, сніголом, захаращеність			
											лікаїдна деревина		нелікаїдна деревина	
					I	II	III нв	III пв	IV	V	VI	разом	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	102	22,2	28	0	0	0,1872	0	2,1602	0,6607	0	3,0081		
Усього					0	0	0,1872	0	2,1602	0,6607	0	3,0081		
Середні дані					0	0	0,1872	0	2,1602	0,6607	0	3,0081		
сума площ поперечних перерізів, м2														
запас за категоріями стану, м3														
1	Дуб		12,4	12	0	0	0	0	0	0,1116	0	0,1116		
Усього					0	0	0	0	0	0,1116	0	0,1116		
Середні дані					0	0	0	0	0	0,1116	0	0,1116		
сума площ поперечних перерізів, м2														
запас за категоріями стану, м3														
1	Береза		13,7	12	0	0	0	0	0	0,3064	0	0,3064		
Усього					0	0	0	0	0	0,3064	0	0,3064		
Середні дані					0	0	0	0	0	0,3064	0	0,3064		
сума площ поперечних перерізів, м2														
запас за категоріями стану, м3														
1					0	0	0	0	0	2	0	2		
Усього					0	0	0	0	0	2	0	2		
Середні дані					0	0	0	0	0	2	0	2		
сума площ поперечних перерізів, м2														
запас за категоріями стану, м3														
Запас усього, м3					0	0	2	0	22	10	0	34		

Результати обробки даних вимірювань

10С3

1. Склад:

2. Повнота:

до рубки (дерева I-II+IIIпв+IIIпв+IV категорій стану) — 0,08

після рубки (дерева I-II+IIIпв категорій стану) — 0,01

3. Запас на 1 гектар:

дерева, що ростуть (I-II+IIIпв+IIIпв категорій стану), — 3 куб. метрів;

дерева, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 45 куб. метрів;

дерева, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), — 45 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітривалу, сніголому, захаращеності, усього: 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: верхинний короїд

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження/виконали:

" 07 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 07 " 09 2021 року д.в.о. лісничого Гладковицького лісництва Зварич Б.О.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА Житомирська пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

(Автономна Республіка Крим, область)
 ДП "Оверуцьке ЛГ"
 (найменування власника лісів, постійного лісокористувача)
 Лісництво Гладковицьке Ділянка № 26
 Площа, га 0,5 Група віку 8 Квартал № 8 Виділ № 1
 Походження Л/К Бонітет 1 Тип лісу B2

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів										Вітровал, сніголом, захаращеність		
					I	II	III _{нв}		IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина		
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	
1	Сосна	72	22,2	26			0,2488		6,5724	0,4995		7,3207					
Усього					0	0	0,2488	0	6,5724	0,4995	0	7,3207					
Середні дані					0	0	0,2488	0	6,5724	0,4995	0	7,3207					
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3							3		66	5		74					
1	Береза		17,3	20		0	0			0,1872		0,1872					
Усього					0	0	0	0	0	0,1872	0	0,1872					
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0,1872	0	0,1872					
запас за категоріями стану, м3																	
Запас усього, м3					0	0	3	0	66	8	0	77					

Результати обробки даних вимірювань

8С32Бл

1. Склад:

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,32
після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,01

3. Запас на 1 гектар:

дерева, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану), — 5 куб. метрів;
дерева, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 145 куб. метрів;
дерева, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану), — 145 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: верхинний короїд

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

"07" 03 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

"07" 03 2021 року Г.В.О. лісничого Гладковичського лісництва Зварич Б.О.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Гладковицьке

Площа, га 0,9

Група віку 9

Походження Л/К

Бонітет 1

Виділ № 37

Ділянка № 21

Тип лісу В2

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів										Вітровал, сніголом, захаращеність		
					I	II	IIIв (не підлягає вируб.)	IIIпв (підлягає вируб.)	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина		
													сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	
1	Сосна	86	24,5	28			6,6057		10,0831	0,5929			17,2817				
Усього					0	0	6,6057	0	10,0831	0,5929	0		17,2817				
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	6,6057	0	10,0831	0,5929	0		17,2817				
запас за категоріями стану, м3																	
1	Дуб		16,9	20	0	0	0		73	111	7		191				
Усього					0	0	0		0	0	0,0565	0	0,0565				
Середні дані					0	0	0										
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0			0	0,0565	0	0,0565				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0										
1	Береза		18,6	22		0	0				0,0766		0,0766				
Усього					0	0	0			0	0,0766	0	0,0766				
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0			0	0,0766	0	0,0766				
запас за категоріями стану, м3																	
1											1	0	1				
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	
Середні дані																	
сума площ поперечних перерізів, м2																	
запас за категоріями стану, м3																	
1																	
Усього																	

10C3

Повнота:

0,17

Запас на 1 гектар:

Запас на 1 гектар впривалу, снігостому, захару...

з неї підлягає прибиранню — _____

5. Характери...

«...», ПА "Сервіїєке ПГ" Захарчук В.А.

(data, поезда, пригородные поезда)

... та ініціали підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Оверуцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Квартал № 43

Виділ № 1

Лісництво Гладковичське

Площа, га 0,3

Вік, років 87

Сер. висота, м 26,2

Сер. діаметр, см 36

Порода (склад) Сосна

ІІ

ІІІа

ІІІб (не підлягає вирубу)

ІІІв (підлягає вирубу)

ІІІг

ІІІд

ІІІе

ІІІж

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

ІІІх

ІІІц

ІІІч

ІІІш

ІІІщ

ІІІь

ІІІю

ІІІя

ІІІз

ІІІи

ІІІй

ІІІк

ІІІл

ІІІм

ІІІн

ІІІо

ІІІп

ІІІр

ІІІс

ІІІт

ІІІу

ІІІф

І

$$\underline{10C_3 + D_3}$$

2. Повнота:

до рубки (левая $|+|+|||нв+|||нв+|У$ категорій стану) —

до рубки (дерева I+II+III+IV+V категорій стану) — _____
після рубки (дерева I+II+III+IV категорій стану) — _____

кучо. мерів,

дерева, що ростуть (I+II+III+IV+V категорій стану), — 217

дерева, що висихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану). — 217 куб. метрів,
дерева, що висихають і сухостійних (III+IV+V+VI категорій стану). — 217 куб. метрів.

дерев, що підлягають вирубуванню ($III_{PB} + IV + V + VI$ категорій стану);

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: _____ 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — _____ куб. метрів;
_____ куб. метрів;
_____ куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — _____ куб. метрів.

\bar{Q}

всихання тощо; верхинний короїд

6. Висновок про потребу підогостподарських заходів: потребує проведення СРС з вибіркою 100 %

6. Висновок про потребу лікування: не 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А. В.А. Захарчук
Обстеження виконали: В.А. Захарчук (дата, посада, підпис та підписок підписе)

"07" 2021 року т.в.о. лісного Гладковичського лісництва Заварки Б.О. (дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське Квартал № 7 Виділ № 35 Ділянка № 1
Площа, га 0,6 Група віку IX Походження Л/К Бонітет 1 Тип лісу A2C

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	III _{нв}	III _{пв}	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	82	21	26			1,16		2,37	6,42	5,88	15,83				
Усього					0,00	0,00	1,16	0,00	2,37	6,42	5,88	15,83				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	1,16	0,00	2,37	6,42	5,88	15,83				
запас за категоріями стану, м3							11		23	62	56	152				
1	береза		12	10						0,18		0,18				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,18				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,18				
запас за категоріями стану, м3										1		1				
Запас усього, м3					0	0	11	0	23	63	56	153				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЦІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Бп

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) 0,13

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,04

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій 18 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій 237 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій 237 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, — куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: верхівковий короїд

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 12 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 12 " 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 10 Виділ № 32

Ділянка №

Площа, га 0,4

Група віку ІІХ

Походження Л/К

Бонітет 1А

Тип лісу ВЗДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	IIIa	IIIb	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вирубу)	(підлягає вирубу)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	79	22	30			0,87		2,19	6,53	1,31	10,90				
Усього					0,00	0,00	0,87	0,00	2,19	6,53	1,31	10,90				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,87	0,00	2,19	6,53	1,31	10,90				
запас за категоріями стану, м3							9		22	65	13	109				
1	Дуб		17	22					0,28	0,66		0,94				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,66	0,00	0,94				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,66	0,00	0,94				
запас за категоріями стану, м3									2	6		8				
1	Береза		15	20							0,29	0,29				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,29				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,29				
запас за категоріями стану, м3											2	2				
1	Вільха		19	18					0,11	0,24		0,35				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,24	0,00	0,35				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,24	0,00	0,35				
запас за категоріями стану, м3									1	2		3				
Запас усього, м3					0	0	9	0	25	73	15	122				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЦІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Дз+Бп+Влч

2. Повнота:

до рубки (деревина І+ІІ+ІІІа+ІІІб+ІУ категорій стану) — 0,20

після рубки (деревина І+ІІ+ІІІа категорій стану) — 0,05

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (І+ІІ+ІІІа+ІІІб категорій стану) 23 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (ІУ+V+VI категорій стану) 282 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (ІІІа+IV+V+VI категорій стану) 282 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього 3 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: лісова пожежа

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 17 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 17 " 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 11

Виділ № 19

Ділянка №

Площа, га 0,8 Група віку IX

Походження Л/К

Бонітет 1

Тип лісу ВЗДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площі поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	IIIя		IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вилуч.)	(підлягає вилуч.)					сума площі поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площі поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	<i>Сосна</i>	82	23	30			0.52		1.64	6.25	3.18	11.59				
Усього					0.00	0.00	0.52	0.00	1.64	6.25	3.18	11.59				
Середні дані																
сума площі поперечних перерізів, м2					0.00	0.00	0.52	0.00	1.64	6.25	3.18	11.59				
запас за категоріями стану, м3							5		17	65	33	120				
1	<i>Дуб</i>		17	20					0.13	0.34	0.05	0.52				
Усього					0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	0.34	0.05	0.52				
Середні дані																
сума площі поперечних перерізів, м2					0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	0.34	0.05	0.52				
запас за категоріями стану, м3									1	3		4				
1	<i>Береза</i>		14	18							0.56	0.56				
Усього					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.56	0.56				
Середні дані																
сума площі поперечних перерізів, м2					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.56	0.56				
запас за категоріями стану, м3											4	4				
1	<i>Вільха</i>		17	16					0.11	0.16		0.27				
Усього					0.00	0.00	0.00	0.00	0.11	0.16	0.00	0.27				
Середні дані																
сума площі поперечних перерізів, м2					0.00	0.00	0.00	0.00	0.11	0.16	0.00	0.27				
запас за категоріями стану, м3									1	1		2				
1	<i>Осика</i>		22	28					0.21	0.40		0.61				
Усього					0.00	0.00	0.00	0.00	0.21	0.40	0.00	0.61				
Середні дані																
сума площі поперечних перерізів, м2					0.00	0.00	0.00	0.00	0.21	0.40	0.00	0.61				
запас за категоріями стану, м3									2	4		6				
Запас усього, м3					0	0	5	0	21	73	37	136				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЩІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Бп+Влч+Ос+Дз

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+IIIнв+IIIпв+IV категорій стану) — 0,07

після рубки (дерева I+II+IIIнв категорій стану) — 0,01

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+IIIнв+IIIпв категорій стану), — 6 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 164 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану), — 164 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: лісова пожежа

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

"17" 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

"17" 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 12 Виділ № 32

Ділянка №

Площа, га 0,7 Група віку ІІХ

Походження Л/К Бонітет 1

Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер висота, м	Сер діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	III _{нв}	III _{пв}	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вирубу)	(підлягає вирубу)					сума площ поперечних перерізів, м ²	запас, м ³	сума площ поперечних перерізів, м ²	запас, м ³
1	<u>Сосна</u>	<u>77</u>	<u>22</u>	<u>28</u>			<u>0,06</u>		<u>0,59</u>	<u>4,87</u>	<u>3,64</u>	<u>9,16</u>				
Усього					<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,06</u>	<u>0,00</u>	<u>0,59</u>	<u>4,87</u>	<u>3,64</u>	<u>9,16</u>				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,06</u>	<u>0,00</u>	<u>0,59</u>	<u>4,87</u>	<u>3,64</u>	<u>9,16</u>				
запас за категоріями стану, м ³							<u>1</u>		<u>6</u>	<u>51</u>	<u>38</u>	<u>96</u>				
1	<u>Дуб</u>		<u>13</u>	<u>14</u>							<u>0,29</u>	<u>0,29</u>				
Усього					<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,29</u>	<u>0,29</u>				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,29</u>	<u>0,29</u>				
запас за категоріями стану, м ³											<u>2</u>	<u>2</u>				
1	<u>Береза</u>		<u>12</u>	<u>14</u>							<u>0,72</u>	<u>0,72</u>				
Усього					<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,72</u>	<u>0,72</u>				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,72</u>	<u>0,72</u>				
запас за категоріями стану, м ³											<u>4</u>	<u>4</u>				
Запас усього, м ³					<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>6</u>	<u>51</u>	<u>44</u>	<u>102</u>				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЦІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Дз+Бл

2. Повнота:

до рубки (дерева І+ІІ+ІІІ_{нв}+ІІІ_{пв}+ІV категорій стану) — 0,02

після рубки (дерева І+ІІ+ІІІ_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (І+ІІ+ІІІ_{нв}+ІІІ_{пв} категорій стану) — 1 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану) — 145 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (ІІІ_{пв}+IV+V+VI категорій стану) — 145 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього — 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: лісова пожежа

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 17 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 17 " 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 16

Виділ № 26

Ділянка №

Площа,
га

0,6

Група віку

IX

Походження

Л/К

Бонітет

1

Тип лісу

В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	III _{нв}	III _{пв}	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м ²	запас, м ³	сума площ поперечних перерізів, м ²	запас, м ³
I	<i>Сосна</i>	87	21	24					0,25	4,61	3,43	8,29				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	4,61	3,43	8,29				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	4,61	3,43	8,29				
запас за категоріями стану, м ³									2	44	33	79				
I	<i>береза</i>		12	14							0,21	0,21				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,21				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,21				
запас за категоріями стану, м ³											1	1				
Запас усього, м ³					0	0	0	0	2	44	34	80				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЦІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Бл

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) 0,01

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій) 0 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій) 133 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій) 133 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, — куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: лісова пожежа

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 17 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 17 " 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 17 Виділ № 2

Ділянка №

Площа, га 0,6 Група віку ІХ

Походження Л/К Бонітет 1

Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захащеність			
					I	II	IIIпв		IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
I	<i>Сосна</i>	87	23	32					0,25	2,40	2,94	5,59				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	2,40	2,94	5,59				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	2,40	2,94	5,59				
запас за категоріями стану, м3									3	25	31	59				
I	<i>Дуб</i>		15	18							0,13	0,13				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,13				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,13				
запас за категоріями стану, м3											1	1				
I	<i>Береза</i>		12	12							0,41	0,41				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,41				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,41				
запас за категоріями стану, м3											3	3				
I	<i>Вільха</i>		17	20					0,27	0,77		1,04				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,77	0,00	1,04				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,77	0,00	1,04				
запас за категоріями стану, м3									2	6		8				
Запас усього, м3					0	0	0	0	5	31	35	71				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЩІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 9С31Влч+Дз+Бл

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+IIIпв+IIIпв+IV категорій стану) — 0,02

після рубки (дерева I+II+IIIпв категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+IIIпв+IIIпв категорій стану) 0 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану) 118 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану) 118 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захащеності, усього 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: лісова пожежа

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 17 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 17 " 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 28

Виділ № 4

Ділянка №

Площа, га 0,5

Група віку ІІХ

Походження Л/К

Бонітет 2

Тип лісу А2С

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	III		IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
I	Сосна	78	21	22			0,56		0,83	3,40	2,12	6,91				
Усього					0,00	0,00	0,56	0,00	0,83	3,40	2,12	6,91				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,56	0,00	0,83	3,40	2,12	6,91				
запас за категоріями стану, м3							5		8	33	20	66				
I	Береза		14	14					0,16	0,47	0,44	1,07				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,47	0,44	1,07				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,47	0,44	1,07				
запас за категоріями стану, м3									1	3	3	7				
I	Вільха		13	12						0,24		0,24				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,24				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,24				
запас за категоріями стану, м3										2		2				
I	Осика		13	14							0,15	0,15				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	0,15				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	0,15				
запас за категоріями стану, м3											1	1				
Запас усього, м3					0	0	5	0	9	38	24	76				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЦІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Влч+Ос+Бл

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,08

після рубки (дерева I+II+III+IV+V+VI категорій стану) — 0,03

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III+IV+V+VI категорій стану) 10 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану) 142 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (III+IV+V+VI категорій стану) 142 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усьо — 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: лісова пожежа

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 17 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 17 " 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське

Квартал № 36 Виділ № 31

Ділянка №

Площа, га 0,5 Група віку

Походження Л/К

Бонітет 1

Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	IIIпв	IIIпв	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
I	Сосна		25	30			1,10		1,95	3,64	4,71	11,40				
Усього					0,00	0,00	1,10	0,00	1,95	3,64	4,71	11,40				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	1,10	0,00	1,95	3,64	4,71	11,40				
запас за категоріями стану, м3							13		23	43	55	134				
I	Дуб		20	40					1,08	0,13		1,21				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	1,08	0,13	0,00	1,21				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	1,08	0,13	0,00	1,21				
запас за категоріями стану, м3									10	1		11				
I	Береза		12	12						0,02		0,02				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,02				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,02				
запас за категоріями стану, м3												0				
Запас усього, м3					0	0	13	0	33	44	55	145				

Прив'язка пробних площ (схема)

СУЦІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 9С31Дз+Бл

2. Повнота:

до рубки (деревна I+II+IIIпв+IIIпв+IV категорій стану) — 0,20
після рубки (деревна I+II+IIIпв категорій стану) — 0,05

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+IIIпв+IIIпв категорій стану) — 26 куб. метрів;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану) — 264 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (IIIпв+IV+V+VI категорій стану) — 264 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усьо — 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: верхівковий короїд

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 17" 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 17" 09 2021 року лісничий Ігнатпільського лісництва Шваб В.В.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке
Площа, га 0,6 1 Група віку

Квартал № 29 Виділ № 21
Походження Л/К Бонітет 1

Ділянка №
Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом,			
					I	II	III нв	III пв	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	70	19,1	18	0,00	0,00		0,2588	1,2387	2,0493	0,8237	4,3705				
Усього					0,00	0,00		0,2588	1,2387	2,0493	0,8237	4,3705				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,2588	1,2387	2,0493	0,8237	4,3705				
запас за категоріями стану, м3					0	0		2	11	18	7	38				
2	Береза		13,7	16	0,00	0,00	0,00		0,5573	0,0689	0,0000	0,6262				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,5573	0,0689	0,0000	0,6262				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,5573	0,0689	0,0000	0,6262				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	5	1,00	0,00	6				
3	Дуб		8,3	8	0	0	0		0,0213	0	0	0,0213				
Усього					0	0	0	0	0,0213	0	0	0,0213				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0,0213	0	0	0,0213				

запас за категоріями стану, м3					0	0		0,00	0	0	0				
4					0	0	0		0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0				
5					0,000	0,000	####	0,000			0,000				
Усього					0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0				
Запас усього, м3					0	0	0	2	16	19	7	44			

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад:

10Сз

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — 0,08

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — 4 куб. метрів;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 69 куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — 73 куб. метрів 0

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 14 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 14 " 09 2021 року лісничий Овруцького лісництва Токарський В.М.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 14 " 09 2021 року пом.лісничого Овруцького лісництва Грищун Т.А.

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке

Площа, га 0,9

Група віку 1

Квартал № 36
Походження Л/К

Виділ № 17
Бонітет 1

Ділянка № 1
Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	III нв	III пв	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	68	19,1	22	0,00	0,00	0,4046		3,0419	8,6768	5,7991	17,92				
Усього					0,00	0,00	0,4046		3,0419	8,6768	5,7991	17,92				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,4046	0,00	3,0419	8,6768	5,7991	17,9224				
запас за категоріями стану, м3					0	0	4		27	77	51	159				
2	Береза		20,8	22	0,00	0,00	0,00		0,5329	1,3705	0,0979	2,0013				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,5329	1,3705	0,0979	2,0013				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,5329	1,3705	0,0979	2,0013				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	5	13	1	19				
3	Дуб		8,3	10	0	0	0		0	0,1265	0,0589	0,1854				
Усього					0	0	0	0	0	0,1265	0,0589	0,1854				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0,1265	0,0589	0,1854				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0		0,00	1	0	1				

4				0	0	0		0		0	0				
Усього				0	0	0	0	0		0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2				0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3				#####	#####	#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!				
5				0,000	0,000	0,000		0,000		0,000	0,000				
Усього				0	0	0	0	0		0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2				0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3				#####	#####	#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!				
Запас усього, м3				#####	####	4,0	0,0	23,0	32,0	9,0	68,0				

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — 0,06
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — 4 куб. метрів;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 64 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — 64 куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: 0 куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: _____

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

Обстеження виконали:

" 05 " 07 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 05 " 07 2021 року лісничий Овруцького лісництва Токарський В.М.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 05 " 07 2021 року пом.лісничого Овруцького лісництва Грищун Т.А.

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке
Площа, га 0,9 1 Група віку 1

Квартал № 37 Виділ № 29
Походження Л/К Бонітет 1

Ділянка № В2ДС
Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Витривалість, сяголом, захраненість			
					I	II	III нв	III пв	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	63	19,1	18	0,00	0,00	1,273		2,438	2,497	2,497	8,70				
Усього					0,00	0,00	1,273		2,438	2,497	2,497	8,70				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	1,273	0,00	2,4377	2,4971	2,4971	8,7049				
запас за категоріями стану, м3					0	0	11		22	22	22	77				
2	Береза		17,3	22	0,00	0,00	0,00		0,00	0,8404	0,3955	1,2359				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,8404	0,3955	1,2359				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,8404	0,3955	1,2359				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	7	3	10				
3	Дуб		16,9	22	0	0	0		0	0,010	0	0,010				
Усього					0	0	0	0	0	0,010	0	0,010				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0,010	0	0,010				

запас за категоріями стану, м3				0	0	0		0,00	1	0	1				
4				0	0	0		0		0	0				
Усього				0	0	0	0	0		0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2				0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3				0	0	0		0		0	0				
5				0,000	0,000	0,000		0,000		0,000	0,000				
Усього				0	0	0	0	0		0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2				0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3				0	0	0		0		0	0				
Запас усього, м3				0	0	11	0	22	30	25	88				

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад:

10Сз+Бл

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — 0,09

після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — 13

куб. мертїв;

дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 85

куб. метрів;

дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — 85

куб. метрів

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: 0

куб. метрів;

у тому числі ліквідна деревина — 0

куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0

куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання тощо: короїд

6. Висновок про потребу лісогосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100%

Обстеження виконали:

" 30 " 07 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 30 " 07 2021 року лісничий Овруцького лісництва Токарський В.М.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке
Площа, га 0,6 1 Група віку

Квартал № 38 Виділ № 35
Походження Л/К Бонітет 1

Ділянка № 1
Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом,			
					I	II	III нв	III пв	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	60	19,1	20	0,00	0,00		0,6306	2,3708	5,6210	3,0607	11,6831				
Усього					0,00	0,00		0,6306	2,3708	5,6210	3,0607	11,6831				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,6306	2,3708	5,6210	3,0607	11,6831				
запас за категоріями стану, м3					0	0		6	21	50	27	104				
2	Береза		18,6	20	0,00	0,00	0,00		0,0766			0,0766				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,0766			0,0766				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,0766	0,0000	0,0000	0,0766				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	1	0	0	1				
3	ДУБ		13,12	8	0	0	0		0,0678			0,0678				
Усього					0	0	0	0	0,0678			0,0678				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0,0678	0	0	0,0678				

запас за категоріями стану, м3				0	0	0				0				
4				0	0	0				0	0			
Усього				0	0	0	0			0	0			
Середні дані														
сума площ поперечних перерізів, м2				0	0	0	0	0	0	0	0			
запас за категоріями стану, м3				0	0	0		0	0	0	0			
5				0,000	0,000	####		0,000		0,000	0,000			
Усього				0	0	0	0	0		0	0			
Середні дані														
сума площ поперечних перерізів, м2				0	0	0	0	0	0	0	0			
запас за категоріями стану, м3				0	0	0		0		0	0			
Запас усього, м3				0	0	0	6	22	50	27	105			

Результати обробки даних вимірювань

1. Склад: 10Сз+Бл

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — 0,10
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — 0 куб. метрів;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 0,39 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — 174 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього: 0 куб. метрів;
у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;

з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %
Обстеження виконали:

" 15 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 15 " 09 2021 року лісничий Овруцького лісництва Токарський В.М.

(дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень

Житомирська

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП "Овруцьке ЛГ"

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке
Площа, га 0,5 1 Група віку

Квартал № 63 Виділ № 44
Походження Л/К Бонітет 1

Ділянка №
Тип лісу В2ДС

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Витривалість, сніголом, захищеність			
					I	II	III нв	III пв	IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вируб.)	(підлягає вируб.)					сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	70	20,8	26	0,00	0,00		3,5536	6,5470	5,6170	1,2174	16,9350				
Усього					0,00	0,00		3,5536	6,5470	5,6170	1,2174	16,9350				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	3,5536	6,5470	5,6170	1,2174	16,9350				
запас за категоріями стану, м3					0	0		34	62	53	12	161				
2	Береза		20	28	0,00	0,00	0,00		0,5945	0,0540	0,0000	0,6485				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,5945	0,0540	0,0000	0,6485				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,5945	0,0540	0,0000	0,6485				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	5	0	0	5				
3	Дуб		8,3	8	0	0	0		0,2							
Усього					0	0	0	0	0,2							
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0,2	0	0	0,2				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0		1,00			1				
4					0	0	0				0	0				

Усього					0	0	0	0		0	0				
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0		0	0	0				
5					0,000	0,000	0,000		0,000		0,000	0,000			
Усього					0	0	0	0	0		0	0			
Середні дані															
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0		0		0	0			
Запас усього, м3					0	0	0	34	68	53	12	167			

Результати обробки даних вимирювань

1. Склад:

10С3

2. Повнота:

до рубки (дерева I+II+III_{нв}+III_{пв}+IV категорій стану) — 0,48
після рубки (дерева I+II+III_{нв} категорій стану) — 0,00

3. Запас на 1 гектар:

дерев, що ростуть (I+II+III_{нв}+III_{пв} категорій стану), — 68 куб. мертїв;
дерев, що всихають і сухостійних (IV+V+VI категорій стану), — 269 куб. метрів;
дерев, що підлягають вирубуванню (III_{пв}+IV+V+VI категорій стану), — 337 куб. метрів;
у тому числі ліквідна деревина — 0 куб. метрів;
з неї підлягає прибиранню — 0 куб. метрів;

4. Запас на 1 гектар вітровалу, сніголому, захаращеності, усього:

5. Характер і причини ослаблення (пошкодження), всихання

6. Висновок про потребу лісгосподарських заходів: потребує проведення СРС з виборкою 100 %

" 10 " 09 2021 року головний лісничий ДП "Овруцьке ЛГ" Захарчук В.А. Обстеження виконали:

" 10 " 09 2021 року лісничий Овруцького лісництва Токарський В.М. (дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

" 10 " 09 2021 року пом.лісничого Овруцького лісництва Гришун Т.А. (дата, посада, прізвище та ініціали, підпис)

КАРТКА №1
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська обл.

ДП "Овруцьке ЛГ"

Лісництво Піщаницьке
Площа, га 0,4
Група віку

Квартал № 19 Виділ № 26 Ділянка № В2ДС
Походження ПВ Бонітет 1 Тип лісу

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Витривал, сніголом, захищеність ліквідна деревина			
					I	II	IIIa	IIIb	IV	V	VI	разом	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
							(не підлягає вирубу)	(підлягає вирубу)								
1	Сосна	72	23	24	0,00	0,37	1,28	0,00	2,27	4,09	3,77	11,78				
Усього					0,00	0,37	1,28	0,00	2,27	4,09	3,77	11,78				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,37	1,28	0,00	2,27	4,09	3,77	11,78				
запас за категоріями стану, м3					0	4	13	0	24	43	39	123				
1	Береза		11	8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0										

КАРТКА №1
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська обл.

ДП "Овруцьке ЛГ"

Лісництво Піщаницьке
Площа, га 0,2 Група віку

Квартал № 16 Виділ № 42 Ділянка №
Походження ДР Бонітет 3 Тип лісу А і С

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захищеність ліквідна деревина				напівлісна деревина	
					I	II	IIIa (не підлягає вирубу)	IIIb (підлягає вирубу)	IV	V	VI	разом	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3		
1	Сосна	68	21	22	0,00	0,06	0,44	0,00	0,95	2,02	1,72	5,19						
Усього					0,00	0,06	0,44	0,00	0,95	2,02	1,72	5,19						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,06	0,44	0,00	0,95	2,02	1,72	5,19						
запас за категоріями стану, м3					0	1	4	0	9	19	17	50						
1	Береза		16	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,07	0,13						
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,07	0,13						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,07	0,13						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	1	1						
1					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0		0	0								
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0						
Середні дані																		
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0						
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0						
1					0	0	0	0	0	0	0	0						
Усього					0													

КАРТКА №1
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська обл.

ДП "Овруцьке ЛГ"

Лісництво Піщаницьке
Площа, га 0,6 Група віку

Квартал № 22 Виділ № 45 Ділянка №
Походження пр. Бонітет 3 Тип лісу А і С

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітропал, сніголом, захищеність			
					I	II	IIIa (не підлягає вирубу)	IIIb (підлягає вирубу)	IV	V	VI	разом	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	81	21	22	0,00	0,36	0,76	0,00	1,26	4,24	6,70	13,31				
Усього					0,00	0,36	0,76	0,00	1,26	4,24	6,70	13,31				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,36	0,76	0,00	1,26	4,24	6,70	13,31				
запас за категоріями стану, м3					0	3	7	0	12	41	64	127				
1	Береза		16	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,40	1,40				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,40	1,40				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,40	1,40				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	11	11				
1	Вільха				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2																

КАРТКА №1
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська обл.

ДП "Овруцьке ЛГ"

Лісництво Піщаницьке
Площа, га 0,4 Група віку

Квартал № 27 Видін № 39
Походження пр. Бонітет 2

Ділянка № 1
Тип лісу А з С

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність			
					I	II	III		IV	V	VI	разом	ліквідна деревина		неліквідна деревина	
							(не підлягає вирубу.)	(підлягає вирубу.)					сума площ поперечних перерізів, м ²	запас, м ³	сума площ поперечних перерізів, м ²	запас, м ³
1	Сосна	67	19	20	0,00	0,05	0,48	0,00	0,80	2,44	3,57	7,33				
Усього					0,00	0,05	0,48	0,00	0,80	2,44	3,57	7,33				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0,00	0,05	0,48	0,00	0,80	2,44	3,57	7,33				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	4	0	7	21	31	63				
1	Береза		17	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,59				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,59				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,59				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	5	5				
1	Вільха				0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м ²					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м ³					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані												</				

КАРТКА №1
пробних площ обстеження санітарного стану насаджень
Житомирська обл.

ДП "Овруцьке ЛГ"

лісництво Піщаницьке
площа, га 0,6 Група віку

Квартал № 34 Виділ № 31
Походження пр. Бонітет 2

Ділянка №
Тип лісу А 2 С

Номер пробної площі	Порода (склад)	Вік, років	Сер. висота, м	Сер. діаметр, см	Сума площ поперечних перерізів, кв. метрів								Вітровал, сніголом, захаращеність ліквідна деревина			
					I	II	(не підлягає вирубу)	(підлягає вирубу)	IV	V	VI	разом	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3	сума площ поперечних перерізів, м2	запас, м3
1	Сосна	76	21	20	0,00	0,06	0,28	0,00	0,40	3,68	5,00	9,42				
Усього					0,00	0,06	0,28	0,00	0,40	3,68	5,00	9,42				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,06	0,28	0,00	0,40	3,68	5,00	9,42				
запас за категоріями стану, м3					0	1	3	0	4	35	48	91				
1	Береза		16	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,23				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,23				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,23				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	2	2				
1	Вільха				0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00				
Усього					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0		0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				
Усього					0	0	0	0	0	0	0	0				
Середні дані																
сума площ поперечних перерізів, м2					0	0	0	0	0	0	0	0				
запас за категоріями стану, м3					0	0	0	0	0	0	0	0				
1					0	0	0	0	0	0	0	0				

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Гладковицьке урочище _____
квартал № 4 виділ № 14 ділянка № _____ площа 0,7 _ гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз, вік 100 років, бонітет 1, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 28 метрів, повнота 0,2, тип лісу ВЗДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ скупий
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 56 куб. метрів, у тому числі сухостійної 56 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу
(посада)

_____ (підпис)

Латаш М.С.
(ініціали та прізвище)

02 вересня 2021 року

Пом.л/го

(лісничий (помічник лісничого))

_____ (підпис)

Шевчук Д.О.
(ініціали та прізвище)

02 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.В.О. Інженер ОЗЛ _____
(посада)

_____ (підпис)

А.І.Нелеп
(ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Гладковицьке урочище _____
квартал № 8 виділ № 26 ділянка № _____ площа 0,5 _____ гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 8Сз2Бп, вік 70 років, бонітет 1, середній діаметр 26 сантиметрів, середня висота 23 метрів, повнота 0,6, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 166 куб. метрів, у тому числі сухостійної 166 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу
(посада)

(підпис)

Латаш М.С.
(ініціали та прізвище)

02 вересня 2021 року

Пом.л/го

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

Шевчук Д.О.
(ініціали та прізвище)

02 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.В.О. Інженер ОЗЛ
(посада)

(підпис)

А.І.Нелеп
(ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Гладковицьке урочище _____
квартал № 37 виділ № 21 ділянка № _____ площа 0,9 _ гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз, вік 84 років, бонітет 1, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 27 метрів, повнота 0,6, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

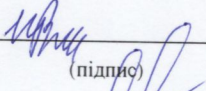
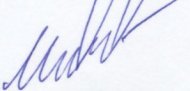
Верхівковий короїд

Ступінь пошкодження, ураження: _____
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____
(поодинокий, груповий, куртинний)

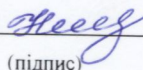
Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 223 куб. метрів, у тому числі сухостійної 223 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

<u>М-р лісу</u> (посада)	<u></u> (підпис)	<u>Можарівський В.Ю.</u> (ініціали та прізвище)
<u>02 вересня 2021 року</u>		
<u>Пом.л/го</u> (лісничий (помічник лісничого))	<u></u> (підпис)	<u>Шевчук Д.О.</u> (ініціали та прізвище)
<u>02 вересня 2021 року</u>		

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

<u>Т.В.О. Інженер ОЗЛ</u> (посада)	<u></u> (підпис)	<u>А.І.Нелеп</u> (ініціали та прізвище)
<u>02 09</u> 2021 року		

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Гладковицьке

квартал № 43

виділ № 46

урочище _____

ділянка № _____

площа 0,3 _____ гектарів

Таксаційна характеристика насаджень

Склад 10Сз+Дз, вік 85 років, бонітет 1, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 28 метрів, повнота 0,3, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насаджень

Вид пошкодження насаджень (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлучення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____

суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 237 куб. метрів, у тому числі сухостійної 237 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу
(посада)

(підпис)

Левицький А.Ю.
(ініціали та прізвище)

02 вересня 2021 року

Пом.л/го

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

Шевчук Д.О.
(ініціали та прізвище)

02 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насаджень потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.В.О. Інженер ОЗЛ
(посада)

(підпис)

А.І.Нелеп
(ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 7 виділ № 35 ділянка № 1 площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз+Бл, вік 80 років, бонітет 1, середній діаметр 28 сантиметрів, середня висота 24 метрів, повнота 0,7, тип лісу А2С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

верхівковий короїд

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 295 куб. метрів, у тому числі сухостійної 295 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу _____ Гаврутенко О.П.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

6 вересня 2021 року
лісничий _____ Шваб В.В.
(лісничий (помічник лісничого)) (підпис) (ініціали та прізвище)

6 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ _____ Нелен А.І.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 10 виділ № 32 ділянка № _____ площа 0,4 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз+Бп+Влч+Дз, вік 77 років, бонітет 1А, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 27 метрів, повнота 0,6, тип лісу ВЗДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 335 куб. метрів, у тому числі сухостійної 335 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу

(посада)

(підпис)

Гаврутенко О.П.

(ініціали та прізвище)

6 вересня 2021 року

лісничий

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

Шваб В.В.

(ініціали та прізвище)

6 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ

(посада)

(підпис)

Нелен А.І.

(ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 11 виділ № 19 ділянка № _____ площа 0,8 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз+Бп, вік 80 років, бонітет 1, середній діаметр 28 сантиметрів, середня висота 24 метрів, повнота 0,7, тип лісу ВЗДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____


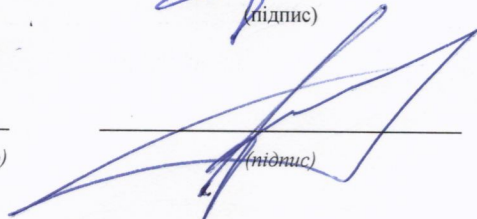
лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокий, груповий, куртинний, суцільний)

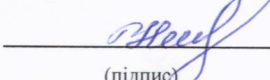
Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 185 куб. метрів, у тому числі сухостійної 185 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

<u>ст. майстер лісу</u> (посада)	 (підпис)	<u>Гаврутенко О.П.</u> (ініціали та прізвище)
<u>6 вересня 2021 року</u> <u>лісничий</u> (лісничий (помічник лісничого))	 (підпис)	<u>Шваб В.В.</u> (ініціали та прізвище)
<u>6 вересня 2021 року</u>		

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

<u>Т.в.о.інженера ОЗЛ</u> (посада)	 (підпис)	<u>Нелен А.І.</u> (ініціали та прізвище)
<u>07 09</u> 2021 року		

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 12 виділ № 32 ділянка № _____ площа 0,7 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз+Бп, вік 75 років, бонітет 1, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 26 метрів, повнота 0,6, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокий, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 180 куб. метрів, у тому числі сухостійної 180 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу
(посада)

(підпис)

Гаврутенко О.П.
(ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року

лісничий

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

Шваб В.В.
(ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ
(посада)

(підпис)

Нелен А.І.
(ініціали та прізвище)

09 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 16 виділ № 26 ділянка № _____ площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз, вік 85 років, бонітет 1, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 28 метрів, повнота 0,6, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 152 куб. метрів, у тому числі сухостійної 152 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу _____ Гаврутенко О.П.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року
лісничий _____ Шваб В.В.
(лісничий (помічник лісничого)) (підпис) (ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ _____ Нелен А.І.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

09 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 17 виділ № 2 ділянка № _____ площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз, вік 85 років, бонітет 1, середній діаметр 32 сантиметрів, середня висота 25 метрів, повнота 0,5, тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 130 куб. метрів, у тому числі сухостійної 130 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу _____ Гаврутенко О.П. _____
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року
лісничий _____ Шваб В.В. _____
(лісничий (помічник лісничого)) (підпис) (ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ _____ Нелен А.І. _____
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

09 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 28 виділ № 4 ділянка № _____ площа 0,5 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз, вік 76 років, бонітет 2, середній діаметр 28 сантиметрів, середня висота 22 метрів, повнота 0,7, тип лісу А2С, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст _____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

лісова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 166 куб. метрів, у тому числі сухостійної 166 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу _____ Гаврутенко О.П.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року
лісничий _____ Шваб В.В.
(лісничий (помічник лісничого)) (підпис) (ініціали та прізвище)

8 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ _____ Нелен А.І.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

09 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ
(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке лісове господарство»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Ігнатпільське урочище _____
квартал № 36 виділ № 31 ділянка № _____ площа 0,5 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад _____, вік _____ років, бонітет 1, середній діаметр _____ сантиметрів,
середня висота _____ метрів, повнота _____, тип лісу В2ДС, рельєф
рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзолисті, підріст
_____, підлісок.

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев) _____

верхівковий короїд

Ступінь пошкодження, ураження: _____ сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: _____ суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний, суцільний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 300 куб. метрів, у тому числі сухостійної 300 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

ст. майстер лісу

(посада)

(підпис)

Гаврутенко О.П.

(ініціали та прізвище)

7 вересня 2021 року

лісничий

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

Шваб В.В.

(ініціали та прізвище)

7 вересня 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної санітарної рубки

Т.в.о.інженера ОЗЛ

(посада)

(підпис)

Нелен А.І.

(ініціали та прізвище)

09 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке урочище _____
квартал № 29 виділ № 21 ділянка № _____ площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насаджень

Склад 8Сз1Сб1Бп, вік 68 років, бонітет 1, середній діаметр 26 сантиметрів, середня висота 22 метрів, повнота 0,8 тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок-

Лісопатологічна характеристика насаджень

Вид пошкодження насаджень (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Стійка низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, групові, куртинні)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 82 куб. метрів, у тому числі сухостійної 82 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу _____ Милашевський В.С.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

03 09 2021 року
Пом.л/го _____ Гришун Т.А.
(лісничий (помічник лісничого)) (підпис) (ініціали та прізвище)

06 09 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насаджень потребує проведення суцільної рубки санітарної.

Т.В.а. Інженер ОЗЛ _____ Нелеп А.І.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке

квартал № 36

виділ № 17

урочище _____

ділянка № 1

площа 0,9 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз+Бп, вік 65 років, бонітет 1, середній діаметр 24 сантиметрів, середня висота 24 метрів, повнота 0,8 тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок-

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Стійка низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____

Сильне

(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний

(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 236 куб. метрів, у тому числі сухостійної 236 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу

(посада)

(підпис)

Милашевський В.С.

(ініціали та прізвище)

03 09 2021 року

Пом.л/го

(лісничий (помічник лісничого))

(підпис)

Гришун Т.А.

(ініціали та прізвище)

06 09 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної рубки санітарної.

Т.В.О. Інженер ОЗЛ

(посада)

(підпис)

Нелеп А.І.

(ініціали та прізвище)

05 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке урочище _____
квартал № 37 виділ № 29 ділянка № 1 площа 0,9 гектарів

Таксаційна характеристика насаджень

Склад 10Сз+Бп, вік 60 років, бонітет 1, середній діаметр 22 сантиметрів, середня висота 21 метрів, повнота 0,8 тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок-

Лісопатологічна характеристика насаджень

Вид пошкодження насаджень (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)



Стійка низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: _____ Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокий, груповий, куртинний)


Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 110 куб. метрів, у тому числі сухостійної 110 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

<u>М-р лісу</u> (посада)	 (підпис)	<u>Милашевський В.С.</u> (ініціали та прізвище)
<u>03</u> <u>09</u> 2021 року		
<u>Пом.л/го</u> (лісничий (помічник лісничого))	 (підпис)	<u>Гришун Т.А.</u> (ініціали та прізвище)
<u>06</u> <u>09</u> 2021 року		

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної рубки санітарної.

<u>Т.В.О</u> Інженер <u>ОЗЛ</u> (посада)	 (підпис)	<u>Нелеп А.І.</u> (ініціали та прізвище)
<u>04</u> <u>09</u> 2021 року		

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво Овруцьке урочище _____
квартал № 38 виділ № 35 ділянка № 1 площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насаджень

Склад 10Сз, вік 58 років, бонітет 1А, середній діаметр 26 сантиметрів, середня 23 метрів, повнота 0,6 тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція _____, ґрунт дерново-підзол., підріст _____, підлісок-

Лісопатологічна характеристика насаджень

Вид пошкодження насаджень (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Стійка низова пожежа

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: суцільний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 202 куб. метрів, у тому числі сухостійної 202 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу _____ Милашевський В.С.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

03 09 2021 року
Пом.л/го _____ Грищун Т.А.
(лісничий (помічник лісничого)) (підпис) (ініціали та прізвище)

06 09 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної рубки санітарної.

Т.В.О. Інженер ОЗЛ _____ Нелеп А.І.
(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирське ОУЛМГ

(Автономна Республіка Крим, область)

ДП «Овруцьке ЛГ»

(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

квартал № 63 виділ № 44 ділянка № 0,5 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Склад 10Сз, вік 67 років, бонітет 1, середній діаметр 28 сантиметрів, середня висота 24 метрів, повнота 0,6 тип лісу В2ДС, рельєф рівнинний, експозиція - , ґрунт дерново-підзол, підріст - , підлісок-

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхівковий короїд

Ступінь пошкодження, ураження: Сильне
(поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: куртинний
(поодинокі, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 378 куб. метрів, у тому числі сухостійної 378 куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

М-р лісу

(посада)

03 09 2021 року

Пом.л/го

(лісничий (помічник лісничого))

06 09 2021 року

підпис

Невмержицький Ю.М.

(ініціали та прізвище)

підпис

Грищун Т.А.

(ініціали та прізвище)

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки:

насадження потребує проведення суцільної рубки санітарної.

Т.В.О Інженер ОЗЛ

(посада)

04 09 2021 року

підпис

Нелеп А.І.

(ініціали та прізвище)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська областьДП « Овруцький лісгосп »Лісництво Піщаницьке урочище основний масивквартал № 15 виділ № 26 ділянка № — площа 0,4 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

загальні насадження
 Склад 10С3, вік 40 років, бонітет 1, середній діаметр 26 сантиметрів, середня висота 24 метрів, повнота —, тип лісу В2ДС, рельєф рівнин., експозиція —, ґрунт Дерновопідзол, підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхівковий короїд

Ступінь пошкодження, ураження: сильна (поодинокі, слабке, середнє, сильне)

Вид розподілу пошкоджених дерев: групового характеру (поодинокий, груповий, куртинний)

Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 338 куб. метрів, у тому числі сухостійної — куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Ст. м-р лісу[Підпис]Геля Р.В.

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

06 09 2021 рокуЛісничий[Підпис]Феєзико В.П.

(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)

07 09 2021 року

Висновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки: насадження потребує проведення санітарної рубки суцільної

Т.В. Інженер ОЗЛ[Підпис]Мелеп А.І.

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

13 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ

про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська областьДП « Овруцький лісгосп »Лісництво Піщаницьке урочище основний масив
квартал № 16 виділ № 42 ділянка № - площа 0,2 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Загальні насадженихСклад 10С3, вік 66 років, бонітет 3, середній діаметр 24 сантиметрів, середня висота 19 метрів, повнота -, тип лісу Ліс, рельєф рівн., експозиція -, ґрунт дерновопідзолистий підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

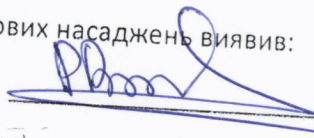
Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)

Верхівковий короїзСтупінь пошкодження, ураження: сильне (поодинокі, слабке, середнє, сильне)Вид розподілу пошкоджених дерев: групового характеру (поодинокі, груповий, куртинний)Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 280 куб. метрів, у тому числі сухостійної - куб. метрів

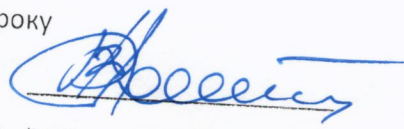
Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Ст. м-р лісу

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

Геля Р.В.03 09 20 21 рокуЛісничий (помічник лісничого)

(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)

Фещенко В.П.06 09 20 21 рокуВисновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки: насадження потребує проведення санітарної рубки суцільноїТ.В.О. Інженера ОЗЛ

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

А.І. Неліп13 09 20 21 року

ПОВІДОМЛЕННЯ

про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська областьДП « Овруцький лісгосп »Лісництво Піщаницьке урочище основний масивквартал № 22 виділ № 45 ділянка № - площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

зашібри насадженняСклад 10С3, вік 79 років, бонітет 3, середній діаметр 22 сантиметрів, середня висота 17 метрів, повнота -, тип лісу АнС, рельєф рівн., експозиція -, ґрунт дерновопідзолисті, підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)Верхівковий короїдСтупінь пошкодження, ураження: сильна (поодинокі, слабкі, середні, сильні)Вид розподілу пошкоджених дерев: групового характеру (поодинокі, груповий, куртинний)Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 250 куб. метрів, у тому числі сухостійної куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

С.м.р. ЛісуРВМГеля Р.В.

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

03 09 2021 рокуТом. ЛісничогоА.І. НелепФещенко В.П.

(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)

06 09 2021 рокуВисновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки: насадження потребує проведення санітарної рубки рубцівноїТ.В.о. Інженер ОЗВГеля Р.В.А.І. Нелеп

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

13 09 2021 року

ПОВІДОМЛЕННЯ

про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська областьДП « Овруцький лісгосп »Лісництво Піщаницьке урочище основний масивквартал № 27 виділ № 39 ділянка № — площа 0,4 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

загибле насадженняСклад 10С3, вік 65 років, бонітет 2, середній діаметр 22 сантиметрів, середня висота 20 метрів, повнота —, тип лісу л2С, рельєф рівнин., експозиція —, ґрунт дерновопідзолисті підріст —, підлісок —

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та висихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)Верхівковий короїзСтупінь пошкодження, ураження: сильна (поодинокі, слабкі, середні, сильні)Вид розподілу пошкоджених дерев: групового характеру (поодинокі, груповий, куртинний)Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 188 куб. метрів, у тому числі сухостійної — куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Сш. М-р лісу

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

06 09 20 21 рокуЛом. лісничого

(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)

07 09 20 21 рокуВисновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки: насадження потребує проведення санітарної рубки суцільноїТ.в.о. Інженера ОЗЛ

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

13 09 20 21 рокуА.І. Нелзт

ПОВІДОМЛЕННЯ

про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень

Житомирська областьДП « Овруцький лісгосп »Лісництво Піщаницьке урочище основний масивквартал № 34 виділ № 31 ділянка № - площа 0,6 гектарів

Таксаційна характеристика насадження

Загибле насадженняСклад 10Сз, вік 74 років, бонітет 2, середній діаметр 26 сантиметрів, середня висота 28 метрів, повнота -, тип лісу А2С, рельєф рівнин., експозиція -, ґрунтдерновопідзолисті підріст -, підлісок -

Лісопатологічна характеристика насадження

Вид пошкодження насадження (лісова пожежа, буревій, сніголам, обледеніння, відмирання та всихання дерев, захаращеність, об'їдання шкідниками хвої/листя, наявність гусені, масовий літ метеликів, опадання хвої/листя, відлущення кори на стовбурах та інші ознаки, не характерні для нормального стану дерев)Верхівковий короїдСтупінь пошкодження, ураження: сильна (поодинокі, слабкі, середні, сильні)Вид розподілу пошкоджених дерев: групового характеру (поодинокі, груповий, куртинний)Обсяг ушкодженої деревини на 1 гектарі (окомірно) 175 куб. метрів, у тому числі сухостійної куб. метрів

Ознаки погіршення стану лісових насаджень виявив:

Ст. м-р лісуРшонГеля Р.В.

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

06 09 2021 рокуТом. лісничогоФещенко В.П.Фещенко В.П.

(лісничий (помічник лісничого) (підпис) (ініціали та прізвище)

10 09 2021 рокуВисновок інженера відділу (сектору) охорони і захисту лісу державного лісгосподарського (лісомисливського) підприємства або представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства щодо необхідності здійснення лісозахисних чи інших заходів з поліпшення санітарного стану лісів за результатами огляду санітарного стану лісової ділянки: насадження потребує проведення санітарної рубки суцільноїТ.в.о. Інженера ОЗЛА.І. НелюпА.І. Нелюп

(посада) (підпис) (ініціали та прізвище)

13 09 2021 року